

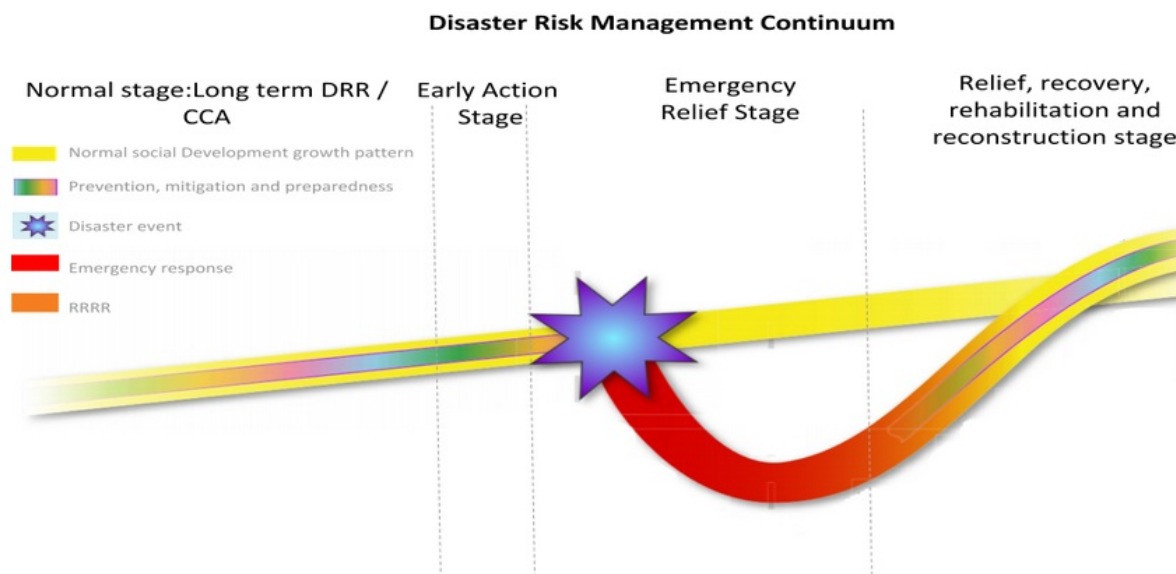
Étape 3 : démontrer l'efficacité du FBP

Si l'on veut susciter l'intérêt du gouvernement et garantir un engagement à long terme, il faut que les acteur·rice·s clés soient convaincu·e·s par l'approche. Il y a plusieurs moyens de démontrer l'efficacité du FBP, ils sont présentés ci-dessous et leur choix se fera en fonction du contexte. Il faut trouver le juste équilibre entre l'« excitation » provoquée par une approche inédite et innovante et la nécessité de ne pas créer des attentes qui ne pourront être comblées.

Promotion du FBP en tant que complément à des efforts en cours dans le domaine de l'APAP et de la RRC

L'une des options pour démontrer l'efficacité du FBP consiste à expliquer qu'il peut compléter et même renforcer le cadre existant pour la gestion des risques de catastrophe. Il vaut mieux intégrer le FBP aux démarches déjà mises en place plutôt que lancer des initiatives parallèles.

Compte tenu de l'enthousiasme soulevé par le FBP, cette « nouvelle solution innovante », certains gouvernements risquent de s'inquiéter à l'idée qu'il sape le travail en cours dans le domaine de la RRC et de l'APAP. Les messages doivent l'affirmer clairement : le FBP ne remplace pas la RRC, la réduction des risques de catastrophe à long terme est essentielle pour réduire les risques, se protéger et s'adapter. Malheureusement, il reste de nombreuses communautés dans lesquelles la RRC n'a pas encore été implémentée, ou seulement partiellement, et tous les risques ne peuvent pas être réduits par des mesures de prévention et d'atténuation à long terme, si bien que le FBP s'impose pour gérer les risques résiduels. Il faut donc gérer les attentes concernant le rôle que le FBP peut jouer. Pour le reste, il convient de rappeler que le FBP fait partie du cadre de gestion des risques de catastrophe en spécifiant clairement ses tenants et aboutissants.





Exemple pratique : la Zambie

En Zambie, la Croix-Rouge collaborait étroitement avec l'Unité d'atténuation et de gestion des catastrophes (DMMU, Disaster Mitigation and Management Unit) pour déterminer où et comment le FBP pouvait compléter les activités en cours. Une évaluation des plans au niveau national a mis en évidence des données qui justifiaient l'implémentation du FBP, mais a aussi conduit à un document d'orientation pour des actions. Un examen du plan de contingence a permis à la Croix-Rouge et aux autorités de repérer des lacunes qui ont pu être comblées par le FBP. Sur cette base, le FBP a finalement pris la forme d'une initiative destinée à compléter et à renforcer le plan de contingence national et les politiques de GRC au sens large. Au terme de cette coopération, le DMMU joue désormais un rôle de leader dans le développement du FBP en Zambie. Il offre aussi un bon exemple d'une agence gouvernementale qui se fait la championne de l'intégration et de l'engagement.

Démonstration de l'efficacité du FBP

Il y a de nombreux moyens de prouver l'efficacité et la valeur ajoutée du FBP. Différents angles sont possibles, l'argument clé étant que le FBP peut aider le gouvernement à protéger sa population vulnérable contre les pertes et les souffrances. De manière générale, le partage d'expériences régionales tirées du FBP dans des pays pilotes aux quatre coins de la planète a contribué à susciter l'intérêt des parties prenantes pour le FBP.

Liste de termes pour démontrer la valeur ajoutée du FBP

Contribution aux plans de contingence du gouvernement et d'autres institutions :

- La cohérence avec les APAP et les plans de contingence et de préparation que le gouvernement a déjà mis en place peut non seulement apporter une valeur ajoutée mais aussi combler les lacunes du système de préparation aux catastrophes.

Potentiel de prévention/d'atténuation des impacts et renforcement de la préparation des interventions :

- Mettez en avant les éléments probants qui prouvent que le FBP pourrait réduire ou a réduit les pertes, la morbidité ou la mortalité sur la base de preuves et d'enseignements

rassemblés dans d'autres pays, ainsi que le potentiel concernant les aléas sélectionnés dans votre pays en fonction des résultats de l'étude de faisabilité. N'hésitez pas à consulter [ici](#) l'étude menée au Bangladesh après l'activation de 2017.

Échelle :

- Citer le nombre de personnes supplémentaires qui pourraient bénéficier de l'aide du FBP en plus des programmes gouvernementaux en cours. Plus la population protégée augmente, plus le système est efficace. Le FBP cible les personnes les plus vulnérables qui vivent dans les zones à haut risque, pensez à indiquer le nombre de personnes qui pourraient bénéficier de cette protection, ce qui réduit d'autant l'obligation du gouvernement de fournir une assistance après une catastrophe.

Intervention plus efficace :

- Montrez que les actions précoces entreprises dans le cadre de projets pilotes de FBP dans d'autres pays de votre région ou dans des régions soumises à des aléas de même nature ont contribué à une intervention plus rapide et plus efficace.

Optimisation des ressources :

- Présentez les potentiels avantages économiques d'une action précoce pour la communauté et le gouvernement en vous basant sur des publications pertinentes dans ce domaine.

Possibilité de nouveaux partenariats :

- Citez les acteur·rice·s locaux·ales/régionaux·ales qui travaillent sur le FBP dans la région et qui seraient susceptibles de collaborer.

Option de financement appropriée :

- Présentez le Mécanisme du DREF pour l'ABP, ainsi que les niveaux auxquels l'assistance humanitaire traditionnelle et les fonds gouvernementaux disponibles pourraient jouer un rôle.

Promesse d'un lien avec la protection sociale :

- Évoquez la possibilité de lier le FBP à des programmes existants, par exemple la protection sociale, afin de renforcer l'efficacité de sa mise en œuvre et de son impact.

Donnez des exemples concrets de l'aide apportée par le FBP

Associez des éléments probants et des expériences : formule « Voir + Agir »

La liste ci-dessus peut être optimisée en associant des éléments probants d'ordre général tirés de projets de FBP et des expériences concrètes vécues par des communautés. Après tout, le FBP a pour but de prévenir et de réduire la souffrance des personnes pour lesquelles nous travaillons. Qui peut mieux parler de l'efficacité du FBP que ses bénéficiaires ?

Le Practical Guide to Advocacy for Disaster Risk Reduction (2009) de la FICR recommande la formule « See + Action » (Voir + Agir).



© GRC



Exemple pratique : Bangladesh

Message :

(Rédigez un message simple.)

Le Bangladesh est l'un des pays les plus exposés aux catastrophes.

Impact :

(Citez un exemple d'impact humanitaire.)

D'après son indice de vulnérabilité au changement climatique, le Bangladesh est le pays le plus

menacé du monde. Cette situation résulte également de ses caractéristiques géophysiques. Un peu moins de 70 % de sa surface est vulnérable aux inondations et les cyclones s'abattent sur ses côtes presque chaque année. Une évacuation peut durer jusqu'à 4 semaines, et les agriculteurs ou les travailleurs journaliers ne gagnent rien ou presque pendant tout ce temps. Ils doivent donc vendre leurs biens ou contracter des emprunts à des taux d'intérêt élevés pour financer leur évacuation, mais aussi leur nourriture et les dépenses de santé pendant et après l'évacuation.

Exemple :

(Citez un exemple ou une histoire personnelle tirée de votre propre expérience ou de celle d'un-e bénéficiaire de l'aide.)

Alefa Katun (40 ans) est journalière dans les champs de Bogra. Lors des inondations, elle n'a plus aucun revenu, car ces champs sont sous eau. Elle ne peut donc pas y travailler et son bétail ne peut plus paître.

Action :

(Mettez votre message en œuvre.)

En 2017, la communauté de Bogra qui participait au pilote du FBP a reçu un SMS qui avertissait les personnes dans le besoin d'une prochaine distribution d'espèces. Elles devaient se présenter dans les divers points de distribution pour bénéficier de cette assistance.

Alefa : « Grâce aux prévisions qui sont arrivées à temps et à l'activation rapide du PAP, nous avons reçu de l'argent liquide 3 à 7 jours avant le pic de l'inondation. Je suis vraiment reconnaissante. L'argent m'a permis d'acheter du fourrage pour mes vaches et de les évacuer. Sans cette aide, j'aurais dû les vendre, mais ce sont de bonnes bêtes, elles donnent du bon lait et elles sont en très bonne santé. »

Éléments probants :

(Présentez les conclusions de l'évaluation de l'impact après l'activation.)

Des études menées par la CRA, la SCRB et le RCCC après l'activation montrent qu'un nombre réduit de familles ont été forcées de contracter des emprunts à taux élevé ou ont souffert de stress, tandis que les ménages qui ont reçu l'assistance du FBP ont bénéficié d'un meilleur accès à la nutrition.