

Paso 2: Seleccione la amenaza

Durante el estudio de factibilidad se decidieron las amenazas que abordará el sistema de FbF, basándose en los impactos históricos y en un análisis preliminar de pronósticos.

Preguntas de la lista de verificación:

1. ¿Es pronosticable esta amenaza?
2. ¿Es una prioridad para el Gobierno y la Sociedad Nacional evitar y/o reducir los impactos de desastre generados por esta amenaza?
3. ¿Por qué la Sociedad Nacional desea desarrollar un PAT para esta amenaza?
4. ¿Son los impactos de desastre relacionados con esta amenaza lo suficientemente graves como para justificar el desarrollo de un PAT para dicha amenaza?
5. ¿Cómo se espera que cambie la naturaleza de la amenaza en el futuro debido al cambio climático, a la variabilidad climática y a otros impulsores externos?

Identifique los impactos históricos

Si bien puede resultar difícil encontrar información de calidad acerca de algunos tipos de amenazas en ciertas zonas, haga lo posible por obtener el mayor nivel de detalle posible. La información clave incluye la fecha del evento, la gravedad y sus impactos en sectores como salud, infraestructura, agricultura, seguridad alimentaria y agua. En definitiva, lo que usted necesita saber es: «¿Cuáles son los impactos de desastre clave que pueden abordarse con el sistema de FbF?» y «¿Cuáles son los impactos que pueden evitarse o reducirse con acciones tempranas?».

Los datos históricos sobre el impacto de desastres que se necesitan para realizar el análisis de riesgos pueden recolectarse de fuentes a nivel local, regional, nacional y, a veces, hasta internacional. Tanto las evaluaciones de necesidades posdesastre (ENPD) como las bases de datos sectoriales sobre el impacto de desastres (Ministerios de Agricultura, Obras Públicas, de Gobernación, etc.) son fuentes cruciales de información. Los datos a menudo son manejados por los departamentos nacionales de estadística y/o por las agencias de gestión del riesgo de desastres. Algunos países están mejorando sus capacidades de gestión de información de riesgos, por lo que tal vez descubra que ya existen sistemas de gestión de información de riesgos que capturan todos los datos históricos del impacto de desastres en diferentes sectores. Sin embargo, hay países que no cuentan con un sistema adecuado para recolectar y registrar dichos datos, por lo que se deben identificar otras estrategias para obtener la mejor visión general de qué y quiénes han sido más afectados por la amenaza seleccionada, cómo, cuándo y por qué. Una vez recolectados todos estos datos, la Sociedad Nacional y los socios podrán decidir cuáles son los impactos de desastre prioritarios que deben gestionarse mediante los sistemas de FbF. Definir esto es la base para decidir cuál indicador de riesgo puede usarse en los modelos de activador (así como para la selección de las acciones tempranas).

Por ejemplo, después de un análisis del impacto de ciclones en Mozambique usando datos de 1990, se decidió que el impacto a considerar en el modelo de activación era la destrucción de viviendas.

Preguntas clave de la lista de verificación para la recolección de datos históricos:

1. ¿Cuáles son las bases de datos históricos de los impactos de desastre de la amenaza seleccionada? ¿Qué tanta confianza tenemos en la calidad de los registros históricos
2. ¿Cuál es el tiempo y la distribución geográfica del impacto de eventos particulares? ¿Cuándo sucedió?
3. ¿Dónde se observaron los impactos?
4. ¿Cuál fue la magnitud de la amenaza?
5. ¿Cuáles fueron los impactos humanitarios?
6. Cuando ocurre un desastre, ¿cuáles son las vulnerabilidades que conducen a impactos? ¿Qué es lo que más hace sufrir a la gente?
7. ¿Qué es lo más difícil de afrontar en su vida diaria?
8. ¿Están en peligro sus medios de vida?
9. ¿Qué sectores se ven más afectados? Por ejemplo, un tifón puede causar pérdidas humanas, materiales y de cultivos debido al viento y a marejadas y además causar deslizamientos de tierra e inundaciones tierra adentro.



Cruz Roja Peruana: Calendario histórico de olas de frío © GRC