

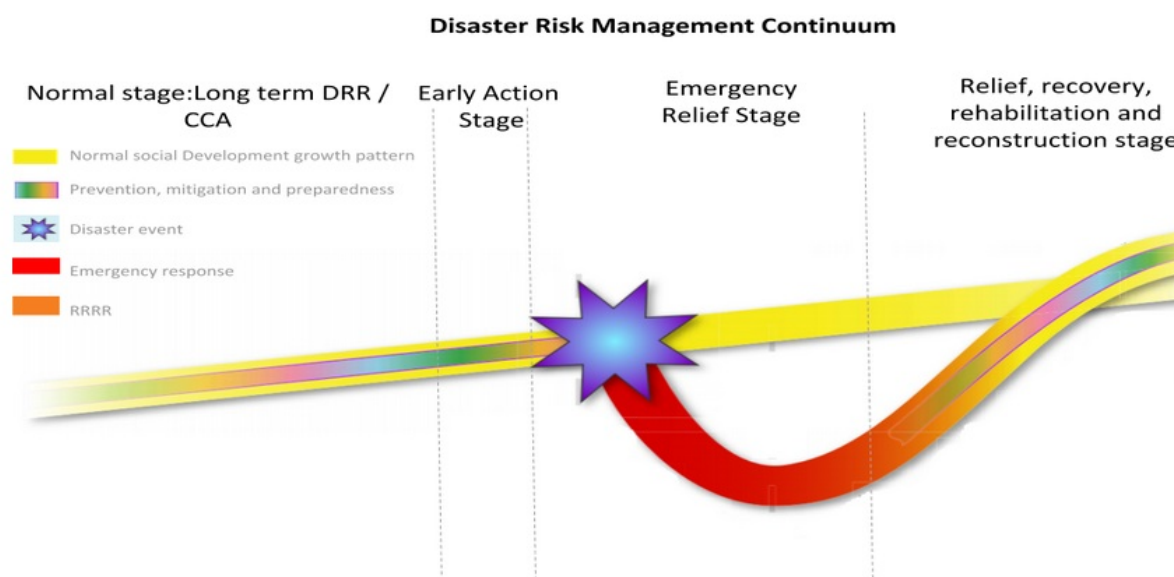
Paso 3: Presente sus argumentos a favor del FbF

Para despertar el interés del gobierno y garantizar su participación a largo plazo, es fundamental que los actores clave estén convencidos del enfoque. Existen diferentes enfoques para abogar a favor del FbF que pueden utilizarse según el contexto, como se enumeran a continuación. Es importante lograr generar «entusiasmo» por el nuevo e innovador enfoque, pero sin crear expectativas que no se pueden cumplir.

Promueva el FbF como un complemento al trabajo existente en materia de EWEA y RRD

Una forma de abogar por el FbF es resaltar cómo el FbF puede complementar y fortalecer el marco existente de gestión del riesgo de desastres. El FbF debe poder incorporarse a los esfuerzos existentes en lugar de tener que establecer iniciativas paralelas.

Con todo el entusiasmo en torno al FbF como la «nueva solución innovadora», a algunos gobiernos les podría preocupar que este venga a socavar su trabajo existente en materia de RRD y EWEA. Las comunicaciones deben dejar claro que el FbF no reemplaza a la RRD. La reducción del riesgo de desastres a largo plazo es fundamental para reducir los riesgos, para protegerse y para adaptarse, sin embargo, todavía hay muchas comunidades donde desafortunadamente la RRD aún no se ha implementado o solo se ha implementado parcialmente, y no todos los riesgos se reducirán con medidas de prevención y de mitigación a largo plazo. Por lo tanto, el FbF es fundamental para gestionar los riesgos residuales. Es importante manejar las expectativas del papel que puede desempeñar el FbF. Además, se debe hacer hincapié en que el FbF es parte del marco de gestión del riesgo de desastres, con una orientación clara sobre dónde encaja: el FbF cae dentro de la etapa de la Acción Temprana.



Adaptado de TorqAid "El Ciclo de la Gestión del Riesgo de Desastres", (2014).



Ejemplo práctico: Zambia

En Zambia, la Cruz Roja trabajó en estrecha colaboración con la Unidad de Gestión y Mitigación de Desastres para identificar dónde y cómo la FbF podía complementar las actividades en curso. La evaluación de los planes a nivel nacional no solo brindó evidencia que justificaba la implementación del FbF, sino que también proporcionó una brújula para la acción. Una revisión del Plan de Contingencia permitió a la Cruz Roja y a las autoridades identificar brechas que podían salvarse mediante el FbF. Con esto, el FbF finalmente se presentó como una iniciativa complementaria y de apoyo al Plan de País nacional y a las políticas más amplias de GRD. Como resultado de esta cooperación, la DMMU ahora juega un papel de liderazgo en el desarrollo del FbF en Zambia, y es un ejemplo de una agencia gubernamental que se convierte en una promotora de la integración y del compromiso.

Resalte la eficacia del FbF

Hay muchas formas de demostrar la eficacia y el valor agregado del FbF. Puede abordarse desde diferentes perspectivas, pero el argumento clave es que el FbF puede ayudar al gobierno a proteger a su población vulnerable y evitarle pérdidas y sufrimiento. En general, compartir experiencias regionales de FbF en países piloto en todo el mundo ha contribuido a aumentar el interés de las partes interesadas en el FbF.

Lista de verificación para demostrar el valor agregado del FbF

- **Contribución al gobierno y/o a otros planes de contingencia institucionales:**
 - Gracias a su coherencia con los planes gubernamentales de preparación, de contingencia y de EWEA ya existentes, el FbF no solo puede agregar valor, sino también cubrir las brechas del sistema actual de preparación ante desastres.
- **Potencial para prevenir/mitigar impactos y aumentar la preparación para la respuesta:**
 - Resalte la evidencia de que el FbF puede reducir o ha reducido las pérdidas, la morbilidad o la mortalidad, que a su vez se basa en evidencia y aprendizajes de otros países, y resalte su potencial para las amenazas priorizadas según los resultados del Estudio de Factibilidad. Como ejemplo de evidencia, vea aquí el estudio en Bangladesh después de la activación en 2017.
- **Escala:**
 - Demuestre a cuántas personas más se podría ayudar sumando el FbF a los planes

gubernamentales en curso. Entre más personas protege, más eficaz el sistema. Dado que el FbF se centra en las personas más vulnerables que viven en zonas de alto riesgo, se debe mostrar a cuántas de ellas se puede proteger y reducir así la necesidad de asistencia por parte del gobierno después del desastre.

- **Utilidad:**

- Muestre cómo las acciones tempranas en proyectos piloto de FbF en otros países FbF dentro de su región, o en países que enfrentan amenazas similares, han contribuido a una respuesta eficaz.

- **Buena relación calidad-precio:**

- Resalte los potenciales beneficios económicos de la acción temprana para la comunidad y para el gobierno, refiriéndose a las publicaciones pertinentes sobre este tema.

- **Potencial para nuevos socios:**

- Mencione los actores locales/regionales que trabajan en FbF dentro de la región, quienes podrían trabajar en colaboración.

- **Opciones adecuadas de financiación:**

- Discuta lo que la FbA parte del DREF puede hacer, y dónde podrían desempeñar un papel la asistencia humanitaria tradicional y los fondos gubernamentales disponibles.

- **Vinculación prometedora con la protección social:**

- Presente el potencial de vincular el FbF a programas existentes, por ejemplo, de protección social, para aumentar la implementación eficiente y de alto impacto.

Muestre ejemplos concretos de cómo el FbF puede ayudar

Combine evidencia y experiencia: “Fórmula Ver + Acción”

La lista de verificación anterior puede mejorarse combinando evidencia general de proyectos de FbF con experiencias concretas de las comunidades. Después de todo, el objetivo del FbF es prevenir y reducir el sufrimiento de las personas a las que servimos. ¿Quién mejor para hablar de la eficacia del FbF que aquellos a quienes asistimos?

La Guía Práctica para la Incidencia en materia de Reducción del Riesgo de Desastres (2009) de la FICR recomienda la “Fórmula Ver + Acción”.



© GRC



Ejemplo Práctico: Bangladesh

Declaración:

(Escriba una declaración sencilla)

Bangladesh es uno de los países más propensos a desastres en el mundo.

Impacto:

(Dé un ejemplo de un impacto humanitario)

Según el Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático, Bangladesh está clasificado como el país en mayor riesgo a nivel mundial. Esto también es el resultado de sus características geofísicas. Casi el 70 por ciento del país es vulnerable a las inundaciones y las zonas costeras sufren los embates de ciclones casi todos los años. Las evacuaciones pueden durar hasta cuatro semanas, y los agricultores o jornaleros reciben poco o ningún ingreso durante ese período. Por lo general, deben vender sus bienes o sacar préstamos a altas tasas de interés para poder evacuar y para pagar los gastos de alimentación y salud durante la evacuación y después.

Ejemplo:

(Utilice un ejemplo o historia personal de su propia experiencia o de la experiencia de una persona asistida)

Alefa Katun (40) trabaja como jornalera en los campos de Bogra. Durante las inundaciones, ella pierde todos sus ingresos porque los campos se inundan. No se pueden labrar y su ganado ya no puede pastar.

Acción:

(Ahora ponga su mensaje en acción)

En 2017, la comunidad piloto de Bogra recibió un mensaje de texto avisando a los necesitados de una inminente distribución de efectivo. Ellos entonces debían presentarse en los distintos puntos de distribución para recibir la ayuda. Según Alefa, *“Gracias a los pronósticos oportunos y la activación del PAT, pudimos recibir efectivo entre 3 y 7 días antes del pico de la inundación. Estoy muy agradecida por el efectivo. Compré forraje para mis vacas y pude evacuarlas. Sin el efectivo, habría tenido que venderlas, pero son buenas vacas, dan buena leche y están muy sanas”*.

Evidencia:

(Presentar los hallazgos de la evaluación de impacto después de la activación)

Los estudios realizados por la GRC, la BDRCS y el RCCC después de la activación encontraron que menos familias sufrieron estrés o se vieron obligadas a sacar préstamos a altas tasas de interés para satisfacer sus necesidades. Además, las familias que recibieron asistencia del FbF tuvieron mejor acceso a la nutrición.