

2. Involucre a sus Partes Interesadas en el FbF

Sumario

La incidencia y la comunicación son fundamentales para forjar socios bien equilibrados entre los respectivos gobiernos y las Sociedades Nacionales, con responsabilidades claras y recíprocas. Como en muchos proyectos y programas de la CRMLR, la incidencia es una herramienta central para llegar a los tomadores de decisiones, a los donantes y a los formuladores de políticas. Como profesionales pioneros en el campo del FbF, las Sociedades Nacionales están bien posicionadas para liderar los esfuerzos de incidencia en materia de FbF y para diseñar programas de FbF adaptados a contextos nacionales y subnacionales de GRD en estrecha colaboración con agencias gubernamentales y otras partes interesadas.

El gobierno juega un papel fundamental en la creación de un entorno propicio para el FbF mediante la formulación de políticas, experiencia técnica especializada, datos y provisión de los recursos necesarios para el establecimiento e implementación de acciones tempranas, la mejora de los servicios meteorológicos, el intercambio de datos relativos a riesgos y la creación de entornos propicios para la cooperación en múltiples sectores.

Como auxiliares del gobierno, las Sociedades Nacionales dependen de los gobiernos para crear un entorno de Gestión del Riesgo de Desastres propicio para llevar a cabo sus servicios, mientras que los gobiernos dependen de las Sociedades Nacionales para brindar un apoyo sólido, llenando las brechas en las necesidades de preparación y de respuesta.

En muchos países, al pronosticarse un evento extremo, la activación de los PAT y la implementación de acciones tempranas dependen de la autorización y la validación de dichas acciones por parte del gobierno. Por lo tanto, es fundamental que las autoridades gubernamentales, desde el nivel local hasta el nacional, se involucren en la implementación del programa de FbF y en el desarrollo del PAT de la Sociedad Nacional.

Más allá del involucramiento del gobierno en el desarrollo y en la implementación de los PAT de la CRMLR, la incidencia ante los gobiernos también es esencial para los esfuerzos encaminados a ampliar la escala del FbF y lograr que dure. La integración del FbF o de enfoques similares en los sistemas nacionales de GRD es la mejor manera de garantizar la sostenibilidad del FbF a nivel nacional y la cobertura necesaria para llegar a gran parte de la población en riesgo. En la mayoría de los proyectos, la incidencia en materia de FbF ante los gobiernos persigue este objetivo a más largo plazo, y se han logrado avances interesantes en ese sentido en algunos países como Filipinas. Los gobiernos tienen el mandato y el deber de proteger a sus ciudadanos de los impactos de desastres mediante la adaptación al cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, la preparación, la respuesta a emergencias y la

recuperación. El Marco de Acción de Sendai, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París ofrecen los marcos políticos, y constituyen oportunidades para abogar por la integración del FbF en las estructuras gubernamentales de GRD, especialmente porque muchos gobiernos están modificando sus leyes para alinearlas con estos marcos.

Durante los últimos años, los socios/donantes humanitarios y de desarrollo han aumentado su apoyo e involucramiento en el Financiamiento basado en Pronósticos, lo que puede incentivar aún más a los gobiernos a participar. La creación del Anticipation Hub, de la Asociación para la Acción Temprana fundamentada en el Riesgo (REAP) y del Grupo de Trabajo de Enfoque en Acción Temprana, así como iniciativas como la de Riesgo Climático y Sistemas de Alerta Temprana (CREWS) de la OMM, pueden ayudar a los gobiernos al facilitar inversiones, el intercambio de aprendizaje y de experiencias y proporcionando asesoramiento técnico.

El gobierno también puede desempeñar un papel importante de coordinación, especialmente en países donde varias partes interesadas (ONG, la ONU, CR) están implementando el FbF o enfoques anticipatorios similares. Viceversa, es sumamente importante que los esfuerzos por involucrar al gobierno en el FbF o en la anticipación se coordinen entre los diferentes implementadores de FbF y se garantice que los mensajes clave estén en línea entre sí.

Este capítulo brinda orientación sobre cómo involucrar a las instituciones gubernamentales pertinentes en el desarrollo del sistema de FbF. Es importante tener en cuenta que los pasos sugeridos a continuación no se implementan en un orden lineal y que, dependiendo del contexto, algunos pueden aplicarse simultáneamente. No existe un «enfoque talla única» para relacionarse con el gobierno. La siguiente lista incluye pasos comunes que las Sociedades Nacionales fuertes han tomado para comprometer, movilizar e involucrar al gobierno en apoyo a la programación de FbF. Cada Sociedad Nacional conoce bien su contexto y, como tal, debe adaptar estos pasos en consecuencia.

Paso 1: Prepare la estrategia de incidencia

Antes de abordar al gobierno, las Sociedades Nacionales deben ya haber analizado los temas de incidencia existentes y cómo el FbF puede vincularse al sistema nacional de GRD. Las herramientas de desarrollo de capacidades, como la PER, pueden ayudar con esta preparación, mapeando tanto el panorama de políticas existentes para la EWEA y para la respuesta como los mecanismos de coordinación entre las SN y el gobierno. Para desarrollar una estrategia sólida de incidencia en materia de FbF, es esencial basarse en incidencia previa relacionada con sistemas comunitarios de alerta temprana, protocolos comunes para alertas, sistemas de alerta a nivel nacional, entre otros.

Paso 2: Involucre al gobierno en el estudio de factibilidad y difunda los hallazgos

Incluir al gobierno en el estudio de factibilidad es esencial para identificar las políticas actuales y las planificadas, las prioridades del gobierno, el estado de los sistemas de alerta temprana, así como las iniciativas existentes. Esto también brinda información importante sobre la capacidad que las agencias gubernamentales pertinentes tienen para contribuir al desarrollo del FbF en el país.

Combinar el estudio de factibilidad con una introducción al FbF también es una oportunidad para movilizar a las autoridades pertinentes (por ejemplo, Gestión del Riesgo de Desastres, Servicios Hidrometeorológicos Nacionales (NHMS)) y para explicar cómo el FbF puede llenar las brechas entre la preparación y la respuesta.

Una vez completado, el Estudio de Factibilidad debe presentarse al gobierno, destacando las políticas, los programas y los planes complementarios, las brechas y las oportunidades e, idealmente, una hoja de ruta para los próximos pasos hacia el FbF.

Estudio de Factibilidad para Uganda

Usando evidencia para fortalecer el sistema nacional de alerta temprana con el FbF

Los resultados del estudio de factibilidad realizado en Uganda se presentaron a las autoridades gubernamentales a nivel nacional para validar y acordar los próximos pasos de implementación. Esto fue importante, ya que durante las pláticas posteriores con la Oficina del Primer Ministro siempre se hizo referencia a los resultados del estudio de factibilidad. En particular, el estudio hizo referencia a la falta de un sistema nacional de alerta temprana en Uganda, así como de un modelo de pronóstico para inundaciones. Esto se utilizó como un punto de entrada para involucrar al gobierno en el establecimiento del FbF y su integración en el centro nacional de emergencia y de coordinación.

video: <https://www.youtube.com/watch?v=jGM0CiFza7A>



¿Cuál es la mejor manera de involucrar al gobierno?

“Esto depende del contexto de su Sociedad Nacional, que usted conoce mejor que nadie. En Uganda y en Malawi celebramos varios reuniones-desayunos, con una agenda particular para cada sesión”.

Irene Amuron, Asesora Técnica, Centro del Clima de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.

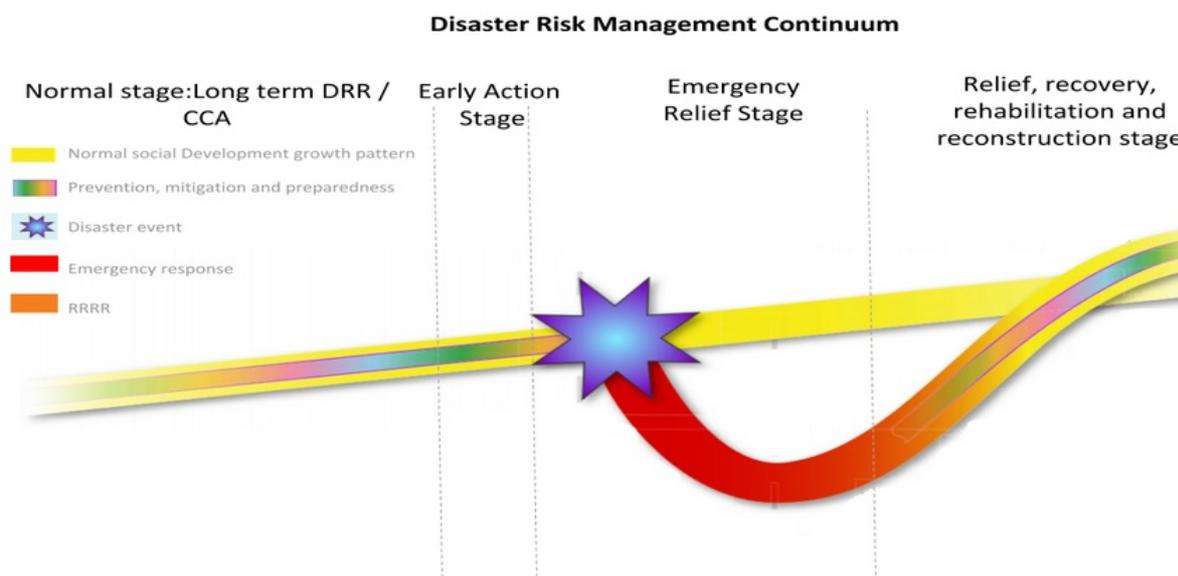
Paso 3: Presente sus argumentos a favor del FbF

Para despertar el interés del gobierno y garantizar su participación a largo plazo, es fundamental que los actores clave estén convencidos del enfoque. Existen diferentes enfoques para abogar a favor del FbF que pueden utilizarse según el contexto, como se enumeran a continuación. Es importante lograr generar «entusiasmo» por el nuevo e innovador enfoque, pero sin crear expectativas que no se pueden cumplir.

Promueva el FbF como un complemento al trabajo existente en materia de EWEA y RRD

Una forma de abogar por el FbF es resaltar cómo el FbF puede complementar y fortalecer el marco existente de gestión del riesgo de desastres. El FbF debe poder incorporarse a los esfuerzos existentes en lugar de tener que establecer iniciativas paralelas.

Con todo el entusiasmo en torno al FbF como la «nueva solución innovadora», a algunos gobiernos les podría preocupar que este venga a socavar su trabajo existente en materia de RRD y EWEA. Las comunicaciones deben dejar claro que el FbF no reemplaza a la RRD. La reducción del riesgo de desastres a largo plazo es fundamental para reducir los riesgos, para protegerse y para adaptarse, sin embargo, todavía hay muchas comunidades donde desafortunadamente la RRD aún no se ha implementado o solo se ha implementado parcialmente, y no todos los riesgos se reducirán con medidas de prevención y de mitigación a largo plazo. Por lo tanto, el FbF es fundamental para gestionar los riesgos residuales. Es importante manejar las expectativas del papel que puede desempeñar el FbF. Además, se debe hacer hincapié en que el FbF es parte del marco de gestión del riesgo de desastres, con una orientación clara sobre dónde encaja: el FbF cae dentro de la etapa de la Acción Temprana.



Adaptado de TorqAid "El Ciclo de la Gestión del Riesgo de Desastres", (2014).



Ejemplo práctico: Zambia

En Zambia, la Cruz Roja trabajó en estrecha colaboración con la Unidad de Gestión y Mitigación de Desastres para identificar dónde y cómo la FbF podía complementar las actividades en curso. La evaluación de los planes a nivel nacional no solo brindó evidencia que justificaba la implementación del FbF, sino que también proporcionó una brújula para la acción. Una revisión del Plan de Contingencia permitió a la Cruz Roja y a las autoridades identificar brechas que podían salvarse mediante el FbF. Con esto, el FbF finalmente se presentó como una iniciativa complementaria y de apoyo al Plan de País nacional y a las políticas más amplias de GRD. Como resultado de esta cooperación, la DMMU ahora juega un papel de liderazgo en el desarrollo del FbF en Zambia, y es un ejemplo de una agencia gubernamental que se convierte en una promotora de la integración y del compromiso.

Resalte la eficacia del FbF

Hay muchas formas de demostrar la eficacia y el valor agregado del FbF. Puede abordarse desde diferentes perspectivas, pero el argumento clave es que el FbF puede ayudar al gobierno a proteger a su población vulnerable y evitarle pérdidas y sufrimiento. En general, compartir experiencias regionales de

FbF en países piloto en todo el mundo ha contribuido a aumentar el interés de las partes interesadas en el FbF.

Lista de verificación para demostrar el valor agregado del FbF

- **Contribución al gobierno y/o a otros planes de contingencia institucionales:**
 - Gracias a su coherencia con los planes gubernamentales de preparación, de contingencia y de EWEA ya existentes, el FbF no solo puede agregar valor, sino también cubrir las brechas del sistema actual de preparación ante desastres.
- **Potencial para prevenir/mitigar impactos y aumentar la preparación para la respuesta:**
 - Resalte la evidencia de que el FbF puede reducir o ha reducido las pérdidas, la morbilidad o la mortalidad, que a su vez se basa en evidencia y aprendizajes de otros países, y resalte su potencial para las amenazas priorizadas según los resultados del Estudio de Factibilidad. Como ejemplo de evidencia, vea aquí el estudio en Bangladesh después de la activación en 2017.
- **Escala:**
 - Demuestre a cuántas personas más se podría ayudar sumando el FbF a los planes gubernamentales en curso. Entre más personas protege, más eficaz el sistema. Dado que el FbF se centra en las personas más vulnerables que viven en zonas de alto riesgo, se debe mostrar a cuántas de ellas se puede proteger y reducir así la necesidad de asistencia por parte del gobierno después del desastre.
- **Utilidad:**
 - Muestre cómo las acciones tempranas en proyectos piloto de FbF en otros países FbF dentro de su región, o en países que enfrentan amenazas similares, han contribuido a una respuesta eficaz.
- **Buena relación calidad-precio:**
 - Resalte los potenciales beneficios económicos de la acción temprana para la comunidad y para el gobierno, refiriéndose a las publicaciones pertinentes sobre este tema.
- **Potencial para nuevos socios:**
 - Mencione los actores locales/regionales que trabajan en FbF dentro de la región, quienes podrían trabajar en colaboración.
- **Opciones adecuadas de financiación:**
 - Discuta lo que la FbA parte del DREF puede hacer, y dónde podrían desempeñar un papel la asistencia humanitaria tradicional y los fondos gubernamentales disponibles.
- **Vinculación prometedora con la protección social:**
 - Presente el potencial de vincular el FbF a programas existentes, por ejemplo, de protección social, para aumentar la implementación eficiente y de alto impacto.

Muestre ejemplos concretos de cómo el FbF puede ayudar

Combine evidencia y experiencia: “Fórmula Ver + Acción”

La lista de verificación anterior puede mejorarse combinando evidencia general de proyectos de FbF con experiencias concretas de las comunidades. Después de todo, el objetivo del FbF es prevenir y reducir el sufrimiento de las personas a las que servimos. ¿Quién mejor para hablar de la eficacia del FbF que aquellos a quienes asistimos?

La Guía Práctica para la Incidencia en materia de Reducción del Riesgo de Desastres (2009) de la FICR recomienda la “Fórmula Ver + Acción”.



© GRC



Ejemplo Práctico: Bangladesh

Declaración:

(Escriba una declaración sencilla)

Bangladesh es uno de los países más propensos a desastres en el mundo.

Impacto:

(Dé un ejemplo de un impacto humanitario)

Según el Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático, Bangladesh está clasificado como el país en mayor riesgo a nivel mundial. Esto también es el resultado de sus características geofísicas. Casi el 70 por ciento del país es vulnerable a las inundaciones y las zonas costeras sufren los embates de ciclones casi todos los años. Las evacuaciones pueden durar hasta cuatro semanas, y los agricultores o jornaleros reciben poco o ningún ingreso durante ese período. Por lo general, deben vender sus bienes o sacar préstamos a altas tasas de interés para poder evacuar y para pagar los gastos de alimentación y salud durante la evacuación y después.

Ejemplo:

(Utilice un ejemplo o historia personal de su propia experiencia o de la experiencia de una persona asistida)

Alefa Katun (40) trabaja como jornalera en los campos de Bogra. Durante las inundaciones, ella pierde todos sus ingresos porque los campos se inundan. No se pueden labrar y su ganado ya no puede pastar.

Acción:

(Ahora ponga su mensaje en acción)

En 2017, la comunidad piloto de Bogra recibió un mensaje de texto avisando a los necesitados de una inminente distribución de efectivo. Ellos entonces debían presentarse en los distintos puntos de distribución para recibir la ayuda. Según Alefa, *“Gracias a los pronósticos oportunos y la activación del PAT, pudimos recibir efectivo entre 3 y 7 días antes del pico de la inundación. Estoy muy agradecida por el efectivo. Compré forraje para mis vacas y pude evacuarlas. Sin el efectivo, habría tenido que venderlas, pero son buenas vacas, dan buena leche y están muy sanas”*.

Evidencia:

(Presentar los hallazgos de la evaluación de impacto después de la activación)

Los estudios realizados por la GRC, la BDRCS y el RCCC después de la activación encontraron que menos familias sufrieron estrés o se vieron obligadas a sacar préstamos a altas tasas de interés para satisfacer sus necesidades. Además, las familias que recibieron asistencia del FbF tuvieron mejor acceso a la nutrición.

Paso 4: Solicite al gobierno que asigne puntos focales para el FbF

Una vez que usted hay presentado sus argumentos a favor del FbF, solicite que se asigne un punto focal en las agencias más pertinentes. La creación de puntos focales dentro de las agencias gubernamentales ayuda a proporcionar orientación, rendición de cuentas y genera una apropiación del desarrollo del sistema de FbF y del PAT.

Cuando esté desarrollando su PAT, la colaboración con las agencias gubernamentales puede presentarse de muchas formas diferentes. Usted puede trabajar con funcionarios gubernamentales individuales como puntos focales en las agencias más pertinentes, o crear estructuras más formales como Grupos Técnicos de Trabajo (GTT) temáticos (por ejemplo, para los activadores, las acciones tempranas y el financiamiento) o utilizar estructuras de coordinación existentes (por ejemplo, grupos de trabajo existentes en materia de SAT). Idealmente, los puntos focales de FbF a nivel gubernamental deben ser representantes de contraparte de las agencias gubernamentales pertinentes (por ejemplo, agencia de RRD y de NHMS) con el fin de alinear las actividades para la acción cooperativa. En la mayoría de los casos, es esencial una fuerte participación de una contraparte del NHMS para garantizar la sostenibilidad a largo plazo del activador del FbF.

Paso 5: Realice un mapeo de las partes interesadas

Realizar un mapeo de las partes interesadas en conjunto con las autoridades gubernamentales ayuda a identificar quién está haciendo qué y dónde, para así poder mapear a los posibles socios y partes interesadas de FbF/EWEA que deben incluirse para aprovechar sinergias colaborativas y evitar la duplicación.

Además, el mapeo ayuda a identificar quiénes pueden promover la agenda del FbF dentro del gobierno, de las agencias humanitarias, de las ONG, de las agencias de la ONU y del sector privado. Colectivamente, las organizaciones interesadas en promover la EWEA/FbF proporcionan una base sólida para abogar ante los gobiernos, aprovechando la esfera de influencia de cada organización. Este paso es crucial, dado la diversa cantidad de inversiones que todas pueden contribuir a la sostenibilidad del FbF. En algunos casos, esas inversiones no son necesariamente del conocimiento de las diferentes agencias gubernamentales y de otros actores, por lo tanto, saber quién está haciendo qué, dónde y cómo es esencial para la eficiencia de las inversiones.



Ejemplo Práctico: Zambia

(Apalancando la GRD mediante el mapeo de partes interesadas)

El mapeo de partes interesadas que se realizó en Zambia identificó al Banco Mundial como una de las partes interesadas influyentes. Mientras tanto, las pláticas para lograr involucrar al gobierno en la financiación de acciones tempranas no avanzaban como se esperaba. La Cruz Roja de Zambia se puso en contacto con el Banco Mundial, que en ese momento estaba ayudando a la Unidad de Gestión y Mitigación de Desastres (DMMU, la agencia gubernamental responsable de la GRD) a desarrollar directrices operativas para el Fondo Nacional de Desastres. El Banco Mundial facilitó el contacto entre la Cruz Roja y las personas pertinentes a contactar dentro de la DMMU para llevar adelante el diálogo.

Paso 6: Establezca o únase a los sistemas de apoyo existentes

El desarrollo de los PAT y la instalación de sistemas para la implementación del mismo requiere un equipo de personas dedicadas con diferentes conjuntos de habilidades. Cuando este trabajo se realice con un GTT, los miembros del GTT deben venir de los ministerios gubernamentales pertinentes, de organizaciones humanitarias, del sector académico, entre otros, según los mandatos y experiencia y conocimientos especializados. El GTT debe ser una estructura para revisar, orientar y validar el proceso de FbF, reconocida por el gobierno. El involucramiento de varias partes interesadas y el trabajo cooperativo dan credibilidad a todo el proceso de desarrollo de los sistemas de FbF. Esto puede facilitar el apoyo de diferentes agencias para la implementación del PAT en etapas posteriores, contribuir a la ampliación si otras agencias replican las acciones y, a largo plazo, incentivar a quienes participan en las discusiones a proponer PAT para el gobierno o integrar el FbF de distintas maneras en los sistemas existentes. Es importante que el gobierno designe a miembros de su personal a participar en este proceso, y que estos se conviertan en promotores del FbF y que además brinden orientación sobre oportunidades y protocolos para involucrar a diferentes agencias gubernamentales.



Ejemplo Práctico: Filipinas



© GRC

Creación de Grupos Técnicos de Trabajo a nivel subnacional para la preparación para el FbF

El establecimiento de GTT subnacionales (conocidos en Filipinas como “el grupo central de FbF”) ha sido fundamental para el FbF. Estos grupos centrales son establecidos a nivel provincial por el capítulo respectivo de la Cruz Roja Filipina (CRF) e incluyen a todas las agencias provinciales pertinentes involucradas en FbF. Al hacerlo, no solo se apoya la aceptación por parte de los socios provinciales, sino que facilita la coordinación en caso de una activación, lo cual es más importante aún.

Los GTT estuvieron muy involucrados en el desarrollo del PAT, especialmente en la selección y planificación de las acciones tempranas. Como tales, conocen bien la intervención de la CRF cuando se alcanza un punto de activación y pueden complementar el trabajo de la CRF con recursos adicionales (camiones, uso de instalaciones provinciales) cuando sea necesario.

En Davao Oriental, se planificó un simulacro de evacuación de ganado a gran escala en coordinación con todo el grupo central, donde el capítulo de la Cruz Roja apoyó la evacuación mediante sus voluntarios y se contrataron trabajadores para que instalaran cercas temporales. Por otro lado, los camiones fueron proporcionados por la Oficina Provincial de Gestión de la Reducción del Riesgo de Desastres (PDRRMO), el agua para los animales fue proporcionada por la Oficina de Bomberos y el departamento veterinario provincial proporcionó alimentos y suministros médicos gratuitos. Los planes de evacuación de ganado también se pusieron en

práctica durante la activación de prueba del PAT para tifones en previsión del tifón Tisoy en diciembre de 2019. En esa ocasión, la PDRRMO de Camarines Norte apoyó a la CRF al permitirle usar su centro de capacitación como área para alojar el ganado y también proporcionó camiones para los animales.

El GTT a nivel nacional y los grupos centrales a nivel subnacional no eran organismos preexistentes, sino que fueron creados específicamente para coordinar intervenciones en torno al FbF. Sin embargo, la mayoría de los miembros también pertenecen al Consejo Provincial de GRRD, que se reúne cuando se avecina una emergencia o de forma *ad hoc*.

“En Filipinas funciona bien usar GTT subnacionales, lo cual es crucial debido a su geografía y los plazos de ocurrencia con los que nos toca lidiar...”

Damien Riquet, Cruz Roja Filipina

Descripción general del "grupo central de FbF" de agencias gubernamentales y no gubernamentales y GTT de FbF de Filipinas a nivel subnacional

Regional:

- Oficina de Defensa Civil (OCD)
- Departamento de Gobernación y Gobierno Local (DILG)
- Departamento de Agricultura

Provincial:

- Consejo Provincial de Reducción y Gestión del Riesgo de Desastres
- Oficina Provincial de Planificación y Desarrollo
- Oficina Provincial de Presupuesto/Contabilidad
- Oficina Provincial de Ingeniería
- Oficina Provincial de Bienestar y Desarrollo Social
- Oficina del Agricultor Provincial (OPAG)
- Oficina Provincial de Veterinaria
- Oficina Provincial de Pesca
- Autoridad de Desarrollo de la Industria de la Fibra de Filipinas (PhilFIDA)
- Comisión de Auditoría
- Departamento de Obras Públicas y Carreteras (DPWH)
- Departamento de Educación (DepEd)
- PAGASA

Municipal:

- Unidades Seleccionadas de Gobiernos Locales

Paso 7: Fortalecer la comprensión de las partes interesadas externas en materia de FbF

Es fundamental que se comprenda bien el alcance de lo que el FbF puede hacer. El FbF debe presentarse como una de las soluciones diseñadas para complementar y fortalecer las brechas en el sistema de GRD. Muchos entusiastas del FbF presentan el FbF como «la solución» a todos los desafíos, o «la nueva innovación» que debe ser adoptada por el gobierno. La manera en que el FbF es presentado y vendido puede más bien socavar su valor, y al final puede crear falsas expectativas y hacer quedar mal a las Sociedades Nacionales. El FbF no tiene inherentemente un mayor riesgo de «salir mal» que otros trabajos nuestros.

Pero como es nuevo, es posible que la gente todavía no se dé cuenta de las posibles dificultades. También es imperativo estar abiertos a los desafíos asociados con el FbF. Un diálogo abierto sobre los aprendizajes de otros países, sobre el potencial real de la acción temprana y sobre los posibles beneficios y riesgos ayuda a generar confianza en los sistemas y a fundamentar el diseño de estrategias para abordarlos.

Visitas de proyecto

Organizar misiones exploratorias a proyectos de FbF en curso en otros países o a posibles lugares para el FbF (p. ej., comunidades altamente propensas a desastres) con socios gubernamentales es una excelente manera de iniciar el diálogo y analizar cómo las intervenciones de FbF podrían ayudar.

Compartir buenas prácticas y recursos (p. ej., para amenazas compartidas) es una manera útil de aplicar enfoques de FbF a su contexto. Actualmente hay varios países que implementan el FbF para una variedad de amenazas y contextos. Los intercambios con profesionales dentro y/o entre regiones puede ayudar a su Sociedad Nacional en todas las etapas de la implementación del FbF. Recorra a videos y hojas informativas sobre FbF para inspiración.



Ejemplo Práctico: Aprendizaje entre pares en Kirguistán y Tayikistán: introducciones remotas de FbF desde el campo

Cuando tocó introducir el FbF en Kirguistán y Tayikistán, hubo profesionales y expertos que se unieron al taller de partes interesadas de forma remota desde Perú, Mozambique, Bangladesh y

desde la sede de la FICR en Ginebra para compartir sus experiencias y responder preguntas relacionadas con la implementación del FbF.

Organice una plataforma de diálogo y facilite la participación en plataformas regionales



© GRC – Esta foto es el resultado de la V Plataforma de Diálogo Nacional sobre FbF en Filipinas en 2019.

Un elemento que ha tenido mucho éxito, no solo para despertar el interés de los actores gubernamentales clave y aumentar el conocimiento técnico, sino también para traerlos a la mesa de diálogo para discutir cómo podría ser un sistema FbF, ha sido la organización de las Plataformas Nacionales de Diálogo. Similares a las Plataformas de Diálogo Mundiales y Regionales, estas reúnen a diferentes agencias gubernamentales, científicos, agencias de la ONU, ONG y CR activas o interesadas en la implementación del FbF y la EWEA para intercambiar ideas, lecciones aprendidas, ejemplos concretos y próximos pasos.

También debe considerarse la posibilidad de invitar a las partes interesadas clave del gobierno a las plataformas de diálogo regionales. Ver cómo otros gobiernos en su región ya están participando en el FbF y cómo lo abordan puede inspirarles y aumentar el interés y la confianza en su factibilidad. El intercambio con contrapartes de países vecinos también puede fomentar soluciones y la resolución de

problemas regionales. El FbF ha estado organizando plataformas de diálogo mundiales, regionales y locales desde 2014.

Paso 8: Involucre al gobierno en el desarrollo del PAT

El nivel de participación del gobierno en cualquier país FbF es contextual. Lo ideal es consultar al gobierno en cada etapa del desarrollo del Protocolo de Acción Temprana, lo que facilitará la obtención de las autorizaciones necesarias y de apoyo para la activación e implementación del PAT en una etapa posterior.

Hay algunos contextos en los que la Sociedad Nacional y el gobierno pueden esencialmente elaborar conjuntamente el PAT. Esto implica el establecimiento conjunto de los activadores/puntos de activación, la selección conjunta de las acciones tempranas y la asignación conjunta de los fondos, que se logrará en estrecha cooperación. Sin embargo, es importante que los PAT presentados por la Sociedad Nacional a la FbA parte del DREF sean propiedad de la Sociedad Nacional que recibirá el financiamiento, que será responsable de su implementación y que garantizará que estén en línea con los criterios de la FbA. En los países donde el FbF está integrado en leyes o en planes gubernamentales, la Sociedad Nacional también puede ayudar con el trabajo para PAT gubernamentales que asignan fondos gubernamentales a diferentes agencias (incluyendo a la Cruz Roja/Media Luna Roja) para la realización de acciones tempranas en diferentes áreas y sectores.

En los casos donde la EWEA no es necesariamente una prioridad, las SN deben buscar un cierto nivel de participación por parte del gobierno, que potencialmente aumentará con el tiempo.

Involucrar al gobierno en el desarrollo de los PAT ayuda con la compartición de datos, la coordinación, la transparencia y la planificación a largo plazo. Deben celebrarse reuniones anuales con los departamentos involucrados en el desarrollo del PAT para garantizar actualizaciones oportunas a los datos de vulnerabilidad y exposición y para mantenerse al tanto de políticas, estrategias y acontecimientos que pudieran afectar el FbF.

Las dos principales alianzas para la acción deben desarrollarse con las autoridades de GRD a nivel nacional (principalmente en lo que concierne a información sobre riesgos y alerta temprana) y con agencias técnico-científicas como la oficina de hidrometeorología y/o las instituciones de investigación. Los activadores deben desarrollarse con ambos institutos (en base a datos históricos sobre factores de riesgo, impactos de desastres y datos de ciencia climática). El organismo responsable de la GRD a nivel nacional también es un socio importante para la selección de las acciones tempranas, sin embargo, se recomienda incluir a todo el sistema de GRD (incluyendo a los académicos) en el proceso desde las primeras exploraciones y los estudios de factibilidad.

Elija las modalidades de cooperación que mejor se ajusten al contexto

Existen varias modalidades de colaboración con las autoridades gubernamentales para el desarrollo del PAT. La colaboración en el desarrollo del PAT es un viaje único y contextual configurado por el nivel de voluntad política por parte del gobierno, la capacidad institucional y los programas y proyectos existentes. A continuación, se brindan algunos ejemplos de maneras de fomentar el desarrollo conjunto además de los GTT que ya se han discutido.

Trabajar con Hidrometeorología Nacional en el desarrollo de los activadores

Hay diferentes caminos que pueden emprenderse con su agencia de Hidrometeorología Nacional, dependiendo del contexto. En algunos casos, el gobierno estará más involucrado en comparación a otros. Los activadores deben desarrollarse en colaboración con las agencias nacionales de hidrometeorología. En definitiva, la incidencia debe centrarse en incentivar y apoyar la elaboración conjunta de los activadores de pronósticos basados en impacto (IbF) con el NHMS y otros actores pertinentes. La OMM reconoce que el IbF no es tarea exclusiva del NHMS, pero sí reconoce que marca un cambio en los servicios meteorológicos hacia un servicio desarrollado en cooperación con las agencias de RRD, el departamento de estadística, varios ministerios y actores humanitarios y de desarrollo.

Lea [aquí](#) sobre la mejor manera de acercarse a su agencia hidrometeorológica con esta lista de Qué Hacer y Qué No Hacer.

Trabajar con productos y programas existentes

Ejemplo Práctico: Mongolia

(Utilizando el producto IbF del gobierno para un Dzud)

A raíz del estudio de factibilidad en Mongolia, se decidió que el producto de pronóstico basado en impacto (mapa de Dzud) liderado por el gobierno, y desarrollado por el Servicio de Meteorología de Mongolia y la Universidad de Nagoya de Japón, era adecuado para activar acciones tempranas para los Dzud. Gracias a que se involucró a las agencias gubernamentales desde el inicio del proceso de desarrollo del FbF, el sistema de FbF de la Cruz Roja de Mongolia es uno de los casos más sostenibles dado que su sistema de activación es la base de las acciones tempranas de diferentes actores humanitarios en el país.

Ejemplo Práctico: Bangladesh

(Aprovechando los Programas de Preparación)

El [Programa de Preparación ante Ciclones \(CPP\)](#) de Bangladesh es un programa conjunto del gobierno y de la Sociedad de la Media Luna Roja de Bangladesh (BDRCS) que proporciona un sólido sistema de alerta temprana e instalaciones de evacuación para la población costera. El

PAT para ciclones se basó en las capacidades existentes del CPP, y las acciones tempranas para la asistencia en efectivo y las evacuaciones de ganado se desarrollaron conjuntamente mediante pláticas con la BDRCS, el RCCC y el Departamento de Gestión de Desastres (DDM).

Paso 9: Realice simulacros y ejercicios de simulación

Es fundamental incluir a las autoridades gubernamentales en los simulacros y ejercicios de simulación para comprobar conjuntamente la eficacia de los planes, protocolos y directrices y la capacidad de los responsables de llevar a cabo las acciones tempranas.

Dos casos de participación del gobierno en el FbF mediante simulacros de FbF



Ejemplo Práctico: Perú y Ecuador

(Fortaleciendo la colaboración mediante la práctica)

En Perú y Ecuador, los ejercicios de simulación y los simulacros fueron fundamentales para garantizar que los Servicios Hidrometeorológicos Nacionales (NHMS) y las agencias de GRD comprendieran cómo el FbF podía apoyar su trabajo de GRD y viceversa. Los simulacros brindaron a los gobiernos ejemplos concretos de acciones que pueden tomarse en unos pocos días para reducir las pérdidas. También validaron que todas las agencias involucradas en la activación del PAT conocieran sus funciones y responsabilidades en cada momento durante la activación.



Ejemplo Práctico: Vietnam

Fomentando el apoyo después de la práctica



© GRC

Las olas de calor no son un fenómeno nuevo en Vietnam, sin embargo, no se conoce mucho sobre su impacto y aún no existen acciones anticipatorias para prevenir este impacto. El gobierno de Vietnam inicialmente apoyó estos esfuerzos, sin embargo, no estaba totalmente convencido de la eficacia de la acción temprana. Haber puesto a prueba las acciones tempranas de FbF en respuesta a dos olas de calor en julio y agosto de 2019 permitió al gobierno ver de primera mano el impacto de las acciones tempranas. Los centros y las furgonetas de refrescamiento, que ofrecían primeros auxilios, agua y oportunidades de descanso, atendieron a más de 3,000 personas.

Paso 10: Monitoree y lleve un seguimiento de los avances de su incidencia interna

Las actividades de incidencia deben diseñarse de acuerdo a los objetivos programáticos de incidencia/de FbF de su SN. El monitoreo y seguimiento de los avances ayuda a aclarar los próximos pasos y a mantener una visión general de las actividades pasadas, las actuales y las planificadas.

Ejemplo de la hoja de Seguimiento Interno de Incidencia en materia de FbF de la SN adaptada de la Guía Práctica para la Incidencia en materia de Reducción del Riesgo de Desastres (2009) de la FICR:

Actividad de Incidencia	Lo que funcionó bien	Evidencia	Lo que no funcionó muy bien	Cambios para fortalecer la colaboración en FbF
Se involucró a la autoridad de GRD en el estudio de factibilidad.	Se introdujo el concepto del FbF. Se obtuvo una visión general de las políticas existentes relativas a EWEA.	Se compartió el PPT introductorio sobre el FbF. Listado de todas las políticas y programas existentes y planificados.	No hubo suficiente tiempo para mostrar otros ejemplos de FbF para contextos similares. Se necesitan más datos históricos sobre el impacto de los ciclones.	Se programará una reunión de seguimiento para la introducción. Se invitará al Ministerio de Vivienda, Hidrometeorología, Ministerio de Salud.
Desarrollo del PAT de FbF.	Se consiguió un punto focal. Se instaló el Grupo Técnico de Trabajo.	Se firmó un MdE con el grupo de trabajo. Hora de registro 1x mes.	Todavía se necesitan más datos históricos sobre los riesgos y amenazas.	Se explorará un intercambio o una conferencia remota con el GRD del país piloto de FbF, quien puede compartir experiencias positivas de intercambio de datos y cómo eso ayudó a la colaboración.

Preguntas adicionales para monitoreo y seguimiento de los avances en incidencia

Procesos

- ¿A cuántas reuniones ha asistido su equipo para abogar por el FbF?
- ¿Cuánto/Qué tipo de material de sensibilización se produjo?
- ¿Qué canales se utilizaron y cuánto se distribuyó?
- ¿Con cuántos promotores del FbF está trabajando usted y quiénes son?
- ¿Con cuántos socios de FbF está trabajando usted?
- ¿Proporcionó usted a las autoridades un paquete de información de FbF cuando se reunió con ellas?
- ¿Tiene usted un resumen de una página que describa el FbF y cómo se ajusta a las políticas actuales?

Resultados

- ¿Ha aumentado la conciencia sobre FbF entre las autoridades, los medios de comunicación o el público?
- ¿Está el gobierno apoyando el desarrollo y la implementación de su PAT?
- ¿Han cambiado algunas políticas o planes como resultado de la incidencia en materia de FbF?

Impacto

- ¿Se ha logrado un cambio institucional sostenible a favor del FbF/EWEA?
- ¿Se beneficiaron los beneficiarios de FbF de las acciones tempranas?
- ¿Se ha producido un cambio de comportamiento?

Paso 11: Multiplique y amplíe las redes

Aproveche las oportunidades para llevar el FbF a otras partes interesadas pertinentes. Las Plataformas de Diálogo Nacionales, Regionales y Mundiales han sido fundamentales para generar interés y conciencia sobre el FbF. Los eventos internacionales, las noticias y los medios de comunicación y las oportunidades de intercambio ayudan a poner al FbF y a sus promotores en primera plana.

En Vietnam, el taller de lanzamiento reunió a una amplia coalición de partes interesadas, incluyendo representantes del gobierno vietnamita, de agencias de las Naciones Unidas, de organizaciones internacionales y no gubernamentales y de otras Sociedades de la Cruz Roja.

video: <https://www.youtube.com/watch?v=rfWKKqtpS-k>

Paso 12: Busque oportunidades a medida que los gobiernos modifican sus políticas/leyes de GRD

De momento, el FbF es implementado principalmente por agencias humanitarias en colaboración con agencias gubernamentales. Como resultado, cada vez más países están cambiando sus leyes de GRD. Debe aprovecharse esta oportunidad para abogar por la integración del FbF o de enfoques similares en los sistemas nacionales, con financiamiento del gobierno para acciones tempranas.

Paso 13: Recolecte / Comparta / Intercambie lecciones aprendidas

El FbF es un enfoque relativamente nuevo, por lo tanto, es importante compartir los hallazgos importantes en este sentido. Los resultados y los aprendizajes de los simulacros, de los ejercicios de

simulación, y, más importante aún, de las activaciones, deben compartirse con todas las partes interesadas que participan en la colaboración para el FbF, para lograr un impacto conjunto más eficaz.

Caja de Herramientas

 Operaciones de financiamiento basado en pronósticos en la Cruz Roja y la Media Luna Roja

 FbF en Vietnam

 FbF

 ¿Qué podría fallar en un proyecto de FbF?

 Reducción del riesgo de desastres: una guía global para la incidencia
