

Paso 4: Recolecte información

La información que se recolecta en el país generalmente se recoge de cuatro maneras diferentes:

(1) retroalimentación guiada después de presentar el concepto del FbF; (2) entrevistas con informantes clave; (3) grupos focales, observación directa y/o caminatas en transecto a nivel comunitario; y (4) solicitudes de conjuntos de datos, así como informes escritos.

Orientación sobre la presentación del concepto del FbF

Muchas veces es necesario presentar el concepto del FbF al personal más amplio de la Sociedad Nacional, a los servicios técnicos gubernamentales (p. ej., hidrológicos y meteorológicos) y a cualquier otra institución que podría estar involucrada en la instalación del sistema de FbF. Para poder recoger retroalimentación constructiva sobre cómo el sistema de FbF podría funcionar en el país, los que brindan dicha retroalimentación deben tener un cierto nivel de conocimiento del concepto. El equipo del estudio debe presentar el concepto al personal de la Sociedad Nacional al inicio de la misión utilizando los recursos de FbF disponibles (juegos, presentaciones en PowerPoint previamente elaborados, recursos impresos). Invitar a representantes de servicios técnicos gubernamentales (hidrológicos y meteorológicos, de RRD, etc.) y de otras instituciones, o realizar presentaciones por separado en esas instituciones, ofrece una valiosa oportunidad para analizar lo que el FbF puede y no puede hacer y ayuda a recolectar datos faltantes como parte del período de preguntas y respuestas.

Aquí se pueden encontrar recursos sobre cómo facilitar los juegos relacionados con el FbF. Para más orientación sobre el desarrollo de capacidades para el FbF, consulte los [capítulos Cómo preparar a su Sociedad Nacional para el FbF e Involucre a las Partes Interesadas](#), así como la [guía del Centro del Clima sobre la Colaboración con las agencias nacionales climáticas y meteorológicas](#).

Orientación sobre la selección de informantes clave para las entrevistas en el país

Es probable que la mayor parte de la información sobre la que se basarán las recomendaciones del EF provenga de las entrevistas de informante clave realizadas a autoridades a nivel nacional y subnacional. Las siguientes personas deben ser entrevistadas para lograr obtener una perspectiva amplia sobre cómo se podría diseñar el programa de FbF:

- Altos directivos de la Sociedad Nacional (Presidente, Secretario General, Jefe de Gestión de Desastres, Gerente de Desarrollo Organizacional).
- Personal de nivel medio de la Sociedad Nacional que se ocupa de los posibles sectores

del FbF (p. ej., salud, WASH, efectivo, atención social, medios de vida, alojamiento, gestión del riesgo de desastres) y de la gestión general/procesos administrativos de proyectos, finanzas, logística, MEAL, comunicación y (de ser pertinente) seguridad.

- Autoridades del gobierno nacional responsables de servicios técnicos (hidrología y meteorología), gestión del riesgo de desastres, Ministerios de Vivienda/Desarrollo, Agricultura, Obras Públicas, Salud, Protección Civil, Protección Social, y del departamento responsable de emitir las alertas de desastre y de ayudar en las evacuaciones (a veces Defensa/Policía).
- De ser posible, también aborde a las autoridades pertinentes en los niveles inferiores del gobierno (nivel distrital, municipal) en las zonas propensas a desastres.
- Toda institución que ya esté involucrada en el FbF o en acciones anticipatorias a nivel de país.
- Agencias pertinentes de las Naciones Unidas, como el PMA, la FAO, el PNUD, UNICEF, OCHA, con programación en espacios de alerta temprana.
- ONG internacionales pertinentes, como Start Network, Oxfam, CARE, Practical Action, Visión Mundial, etc. con programación en espacios de alerta temprana acción temprana.

Orientación sobre la realización de investigaciones a nivel comunitario

Los grupos focales a nivel comunitario, la observación directa y las caminatas en transecto guiadas son métodos comunes para conocer las vidas de los posibles beneficiarios del programa y que pueden servir para fundamentar el diseño del programa (consulte la Caja de Herramientas de AVC). El equipo de investigación debe aceptar cierto nivel de sesgo en las respuestas que reciben, y hacer todo lo posible por crear condiciones inclusivas donde los participantes se sientan cómodos y libres de expresarse, compartir ideas, etc.

Muchas de las preguntas de las entrevistas a informantes clave, especialmente las relacionadas con posibles acciones de FbF, también son adecuadas a nivel comunitario si se adaptan para ajustarlas al contexto. Además de estas preguntas, los siguientes temas deben explorarse en un formato de grupo focal/AVC:

- Impactos de desastres recientes y las experiencias individuales de los diferentes eventos de desastres, priorizados para un análisis más profundo.
- Cualquier acción autónoma que ya se esté llevando a cabo a nivel individual, familiar, grupal o comunitario para prepararse, afrontar o responder a desastres.
- Si los participantes reciben alertas tempranas/pronósticos de desastres, la fuente de esas alertas (incluyendo las advertencias tradicionales), la percepción de la precisión de las alertas y cualquier sugerencia para mejorar los sistemas de alerta temprana.
- Cualquier sugerencia de los participantes relacionada con apoyo que pudiera ser útil antes del desastre.
- Obtenga retroalimentación sobre cómo podría usarse el efectivo si se proporcionara antes

del desastre para plazos de ocurrencia específicos.

- Cualquier grupo comunitario (instituciones de ahorro y préstamo, grupos de preparación ante desastres, etc.) que podrían movilizarse para actividades pre-desastre.

Para triangular la información presentada en las discusiones de los grupos focales y para obtener más información sobre la realidad de las poblaciones expuestas, se recomienda realizar observaciones directas y caminatas en transecto. Si lo que se está analizando son inundaciones o ciclones, muchas veces en el contexto del FbF es útil que uno de los lugares se encuentre en la costa o en la ribera de un río. Estos métodos están diseñados para fluir libremente y permitir que los temas surjan de forma espontánea. Sin embargo, para recabar información de interés, puede ser útil hacer preguntas exploratorias sobre los impactos (niveles de agua, puntos de daño) y los lugares de interés (zonas de evacuación, zonas de pastoreo, mercados, fuentes de agua potable).

Orientación sobre la solicitud de datos y recursos escritos

Los datos históricos sobre la vulnerabilidad, la exposición y los impactos serán fundamentales para el pronóstico basado en el impacto (IbF) (consulte la sección Metodología de Activación), pero también para la selección de las acciones. Estos productos están más allá del alcance del estudio de factibilidad, sin embargo, durante el estudio de factibilidad se puede lograr una evaluación inicial somera de los datos existentes sobre vulnerabilidad y exposición. Esto implica hacer preguntas sobre qué productos de mapeo y fuentes de datos existen, y dónde. Los indicadores de interés variarán para cada tipo de amenaza (según la amenaza y la disponibilidad de datos). El índice INFORM puede usarse como un útil repositorio de los conjuntos de datos y de los productos de mapeo de vulnerabilidades disponibles.

Orientación sobre las preguntas de las entrevistas

Las preguntas de las entrevistas deben adaptarse a cada participante según su área de especialización. Las preguntas orientadoras a continuación se dividen en seis secciones: amenazas, exposición y vulnerabilidad; pronóstico de amenazas; posibles acciones tempranas; capacidades y procesos institucionales; financiamiento; y protección social. Las preguntas sirven para guiar su evaluación inicial somera del contexto del país, del entorno propiciador, del nivel existente de datos y de las brechas, para determinar cómo debe diseñarse un proyecto de FbF y de qué fuentes puede recolectarse información futura para el PAT.

Muchas veces estas preguntas no pueden responderse de manera definitiva dentro del plazo limitado de un Estudio de Factibilidad, pero la información preliminar que se recaba mediante las mismas sirve como

una base importante para el análisis y la recolección de datos en el marco del desarrollo de un futuro PAT.

Exposición y vulnerabilidad a las amenazas

- ¿Qué amenazas han históricamente causado impactos negativos en las siguientes categorías?
 - Mortalidad y morbilidad
 - Pérdida de medios de vida
 - Pérdida de activos
 - Afectación del mercado
 - Daños a la infraestructura
 - Salud y saneamiento
 - Inseguridad alimentaria
 - Desplazamiento y migración
 - Inseguridad
- ¿Cómo han variado estos impactos entre diferentes zonas geográficas?
 - ¿Asentamientos rurales, urbanos, informales, costeros, proximidad a los mercados, ubicación en relación a una infraestructura protectora grande como diques, y otras características específicas al contexto?
- ¿Cómo han variado estos impactos entre diferentes demografías? ¿Quiénes se han visto más afectados?
 - ¿Género, edad, discapacidad, origen étnico, casta, estado civil, agricultores, pastores, trabajadores en los mercados laborales formales e informales, situación de pobreza, migrantes, refugiados y otras características específicas al contexto?
- ¿Qué fuentes de datos sobre vulnerabilidad y exposición a amenazas hay disponibles? ¿Cómo se puede acceder a ellos? ¿Qué instituciones tienen los datos? ¿Cuáles son las oportunidades y las limitaciones para acceder a ellos?
- ¿Hay instituciones (del gobierno, Naciones Unidas, sector privado u ONG) involucradas en el mapeo de exposición y vulnerabilidades? En caso afirmativo, ¿cuál es la escala del mapeo (nacional, solo regiones/distritos específicos o solo zonas localizadas específicas)? ¿Qué indicadores se utilizan en el mapeo? ¿Cuál es la cobertura geográfica de OpenStreetMap? ¿Está activo en el país, y está involucrada la Sociedad Nacional?
- ¿Qué amenazas se encuentran identificadas como prioridad en el plan estratégico de la Sociedad Nacional? ¿Qué nivel de coincidencia existe entre las amenazas que son una prioridad estratégica y las amenazas con alta factibilidad para el FbF?

Pronóstico de amenazas

(Para estas preguntas, es aconsejable que un experto en hidrometeorología participe en las

entrevistas para garantizar que puedan hacerse preguntas de aclaración y de seguimiento y para evaluar la calidad de la información proporcionada).

- ¿Qué amenazas pueden pronosticarse actualmente? (Pregunte sobre sequías, inundaciones, ciclones, olas de calor, olas de frío y cualquier amenaza específica al contexto).
- ¿Qué pronósticos se están produciendo actualmente a nivel nacional? ¿Con qué marco temporal se están produciendo y diseminando los pronósticos al público? (¿Por hora, diarios, semanales, a 10 días, estacionales?).
- ¿Producen alertas de clima extremo los servicios técnicos nacionales (meteorológicos, hidrológicos)? En caso afirmativo, ¿cuál es el plazo de ocurrencia de esas alertas y cuál es la cadena de mando para difundir esas alertas?
- Si las alertas meteorológicas utilizan niveles de peligro, ¿qué niveles de peligro se utilizan y cómo se eligieron esos niveles de peligro?
- ¿Produce el servicio técnico del gobierno un índice de calor para reportar la temperatura tanto durante el día como durante la noche (que se utilizaría para las olas de calor y las olas de frío)?
- ¿Existen pronósticos basados en impacto en funcionamiento o en desarrollo? En caso afirmativo, ¿cómo funcionan? ¿Qué indicadores de impacto se utilizan?
- ¿Se han verificado los pronósticos o evaluado las habilidades para conocer el grado de certeza con la que una institución podría usarlos para tomar decisiones? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los resultados de la evaluación de cada tipo de pronóstico?
- Si no se han verificado, ¿están dispuestos a compartir datos y pronósticos para permitir al equipo del estudio u otras personas realizar una evaluación de si serían adecuados para fundamentar la activación del FbF?
- ¿Existen sistemas alerta temprana en funcionamiento? ¿Cómo funcionan? ¿Qué tiempo de anticipación proporciona la alerta temprana antes de que se produzca el desastre? ¿Qué instituciones están involucradas?
- ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre los servicios técnicos gubernamentales (hidrológicos, meteorológicos) y otros, incluyendo la Cruz Roja/Media Luna Roja, los actores de protección social, las instituciones académicas nacionales e internacionales e instituciones internacionales de pronóstico como la OMM y el ECMWF? ¿Se ha formalizado alguna de estas relaciones mediante memorandos de entendimiento u otros medios?
- ¿Qué proyectos hidrometeorológicos en curso existen?

Posibles acciones tempranas

- Si se tuviera una advertencia anticipada de un desastre (inundaciones, sequía, etc.) que fuera creíble, ¿qué acciones podrían tomar los hogares, y las instituciones que los apoyan, para reducir el sufrimiento y las pérdidas?
- ¿Qué acciones autónomas ya están tomando las personas y las comunidades para

prepararse, afrontar y recuperarse de los desastres? ¿Existe algún tipo de apoyo que pueda proporcionarse externamente que permita a las personas y a las comunidades emprender acciones autónomas de manera más eficaz?

- ¿Cuáles son los sectores en los que la Sociedad Nacional y otras instituciones relacionadas tienen conocimientos especializados (efectivo, WASH, alojamiento, medios de vida, evacuaciones, cuidado de animales, comunicación, primeros auxilios, etc.)?
- Si usted tuviera la opción de minimizar dos riesgos mediante un sistema de FbF, ¿cuáles seleccionaría de esta lista? ¿Por qué? ¿Qué acciones realizaría para minimizar esos riesgos?
- ¿Qué evidencia existe de las posibles acciones tempranas y de su eficacia para reducir el riesgo de factores estresantes específicos relacionados con el desastre? ¿Ha la Sociedad Nacional completado alguna evaluación de impacto de las acciones que se están considerando como acciones de FbF?

Capacidades y procesos institucionales

- ¿Ha la Sociedad Nacional completado alguna herramienta en el marco de la PER (preparación para una respuesta eficaz) u otro proceso de evaluación? En caso afirmativo, ¿cómo se alinean las fortalezas y las debilidades descritas en esos informes con las necesidades de implementar un programa de FbF?
- ¿Consideran los altos directivos de la Sociedad Nacional que el concepto del FbF tiene un valor más allá de un flujo adicional de financiamiento?
- ¿Existe una aceptación del concepto del FbF y un promotor en la Sociedad Nacional que lidere el proceso?
- ¿Tiene la Sociedad Nacional una relación sólida con otros actores en el ámbito de la gestión de desastres que podrían ayudar en la implementación de las acciones de FbF?
- ¿Qué autorizaciones gubernamentales necesitaría la SN para realizar acciones tempranas? ¿Pueden obtenerse con poco preaviso o con antelación?
- ¿Tiene la Sociedad Nacional experiencia implementando programas en zonas extensas y no solo trabajando con una pequeña cantidad de comunidades focalizadas por programa? Asimismo, ¿qué experiencia tiene trabajando en comunidades donde no existen actividades previas o donde no hay presencia de la SN?
- ¿Cuáles son las áreas de fortaleza y de debilidad de la Sociedad Nacional que más posibilitarían o afectarían su capacidad para tomar acciones rápidas dentro del plazo de ocurrencia de un pronóstico?
- ¿Cuál es la capacidad de las filiales locales de la Sociedad Nacional? ¿Cuántos voluntarios y personal activos hay en las diferentes filiales? ¿Alguna de las filiales genera ingresos? ¿Cuál es el nivel de capacitación de los voluntarios de las filiales?
- En respuestas recientes, ¿hubo demoras significativas entre el momento en que se dispuso de los artículos o del financiamiento y la recepción a nivel de hogar de esos artículos, dinero en efectivo u otros apoyos? En caso afirmativo, ¿por qué?

- ¿Cuáles Sociedades Nacionales Socias están involucradas con la Sociedad Nacional?
¿Hay algún programa de estas que esté abordando habilidades específicas tales como la preparación para el efectivo y MEAL?
- ¿Cuál es la experiencia de la Sociedad Nacional con el DREF? ¿Han logrado recibir apoyo del DREF? De no ser así, ¿por qué no? En caso afirmativo, ¿hubo retrasos en desembolsos recientes del DREF?

Financiación

- ¿Qué experiencia tiene la Sociedad Nacional administrando fondos en cantidades similares a las de los desembolsos de la FbA parte del DREF?
- ¿Ha la Sociedad Nacional recibido y administrado exitosamente fondos proporcionados mediante DREF, DREF inminentes o Llamamientos de Emergencia? En caso afirmativo, ¿para cuál amenaza y cómo se administraron los fondos?
- ¿Ha habido alguna preocupación relativa a gestión financiera, reciente o actual, que pudiera dificultar el desembolso directo de fondos de la FbA parte del DREF a la Sociedad Nacional? En caso afirmativo, ¿cuenta la Sociedad Nacional con el apoyo de una Sociedad Nacional Socia que pueda ayudarle a administrar los fondos?
- ¿Existen otras fuentes de fondos, además del DREF, que podrían liberarse en base a un activador de FbF para apoyar la acción del FbF?

Protección social

- ¿Qué programas de protección social establecidos están en funcionamiento o en desarrollo en el país? Esto incluye programas de transferencia de efectivo, de obras públicas y de alimentación escolar.
- ¿Cuenta el país con un registro unificado de beneficiarios que pueda ayudar en la focalización de los beneficiarios del FbF?
- Entre estos programas de protección social, ¿hay alguno que busque ampliar su escala en previsión o en respuesta a un impacto? En caso afirmativo, ¿cómo amplían su escala y qué condiciones inician (activan) el mecanismo de ampliación de escala?
- ¿Alguno de estos programas busca apoyar a las poblaciones particularmente afectadas por desastres?
- ¿Son las poblaciones apoyadas por algunos de estos programas similares a la población que sería apoyada por un programa de FbF? En caso afirmativo, ¿cuáles amenazas?
- ¿Existe la posibilidad de integrar la protección social en el sistema de FbF propuesto para ampliar el alcance del sistema FbF, especialmente en términos de focalización o de modalidad de apoyo?

*Realización de Estudios de Factibilidad para el Proyecto Regional de FbF para África Meridional – 2019 ©
Anna Lena Huhn y Yolanda Clatworthy (GRC)*