

1. الالتزام بالتمويل القائم على التنبؤ وتقييم الإمكانية

summary

يُشكّل إعداد دراسة الإمكانية الخطوة الأولى في عملية تأسيس نظام للتمويل القائم على التنبؤ في بلد ما، أو عند النظر في معالجة مخاطر إضافية في بلد يملك نظامًا فعليًا للتمويل القائم على التنبؤ. تنطوي دراسة الإمكانية على جمع المعلومات وتقييمها بسرعة بهدف تقديم التوصيات حول الظروف المؤاتية للتمويل القائم على التنبؤ في بلد محدد، وللبدء باستكشاف خيارات التصميم المختلفة لنظام التمويل هذا، بما في ذلك تحديد الخطر/المخاطر التي تستوجب المعالجة، وتحديد المؤسسات المعنية، ومستوى التأييد على الصعيد المحلي، والتنبؤات المتاحة، والبيانات المتعلقة بنقاط الضعف وحجم التعرّض للمخاطر، والخطوات المحتملة وما إلى هنالك.

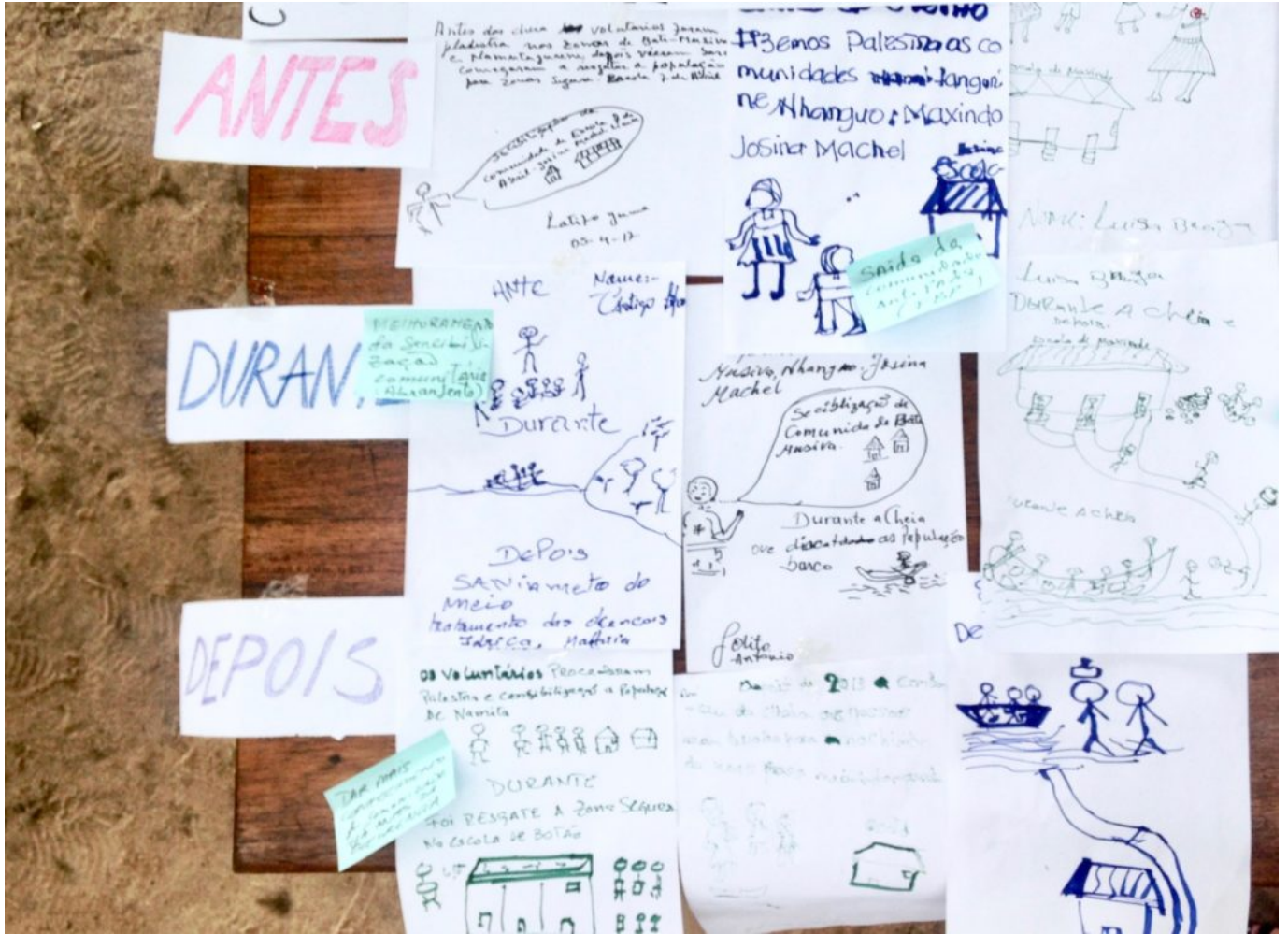
يجب أن تتيح نتائج دراسة الإمكانية تقييم احتمال الحدّ من آثار الكوارث المناخية من خلال تفعيل نظام التمويل القائم على التنبؤ. وينبغي أن يشمل تقرير دراسة الإمكانية معلومات مفيدة حول المؤسسات التي تملك معلومات وتوجهات وافية حول الأسس والهيكلية القائمة التي يُمكن استخدامها لإنشاء نظام للتمويل القائم على التنبؤ. وفي الوقت نفسه، يجب أن يُشير التقرير إلى التحديات والثغرات الواجب معالجتها حرصًا على تفعيل النظام (على سبيل المثال، غياب التنبؤات القابلة للاستخدام حول الخطر المحتمل، أو انعدام القدرة المؤسسية الكافية). ويجب أن يؤمّن التقرير أيضًا توجيهات مُبكرة حول كيفية تصميم النظام بما يضمن الحدّ من آثار الكوارث بالشكل الأمثل.

إلا أن إعداد دراسة إمكانية، على نحو مُفصّل ودقيق، يتطلب الوقت والموارد. لذا، قبل الشروع في هذه العملية، يجب أن تناقش الجمعية الوطنية على صعيد داخلي ما إذا كانت مُلتزمة بالتمويل القائم على التنبؤ عمومًا، وما إذا كان الوقت مناسبًا للالتزام بهذا النوع من التمويل. يُمكن المضيّ قدمًا في هذه النقاشات في ضوء نتائج دراسة الإمكانية.

يُحدّد هذا الفصل كيفية اتخاذ الخطوات الأولى قبل إطلاق برنامج التمويل القائم على التنبؤ. وعليه، سيُجيب هذا الفصل على الأسئلة الآتية:

- ما الأسئلة التي يجب على الجمعية الوطنية أخذها في الاعتبار قبل الشروع في عملية التمويل القائم على التنبؤ؟
- على أيّ أساس يتم اختيار الأشخاص المكلفين بإجراء الدراسة وأولئك الذين يُشرفون عليها؟
- كيف ينبغي تصميم الدراسة؟
- كيف ينبغي تنظيم بعثة دراسة الإمكانية في البلد؟
- أي مؤسسات ينبغي تنظيم لقاءات معها؟
- كيف يُعرّض مفهوم التمويل القائم على التنبؤ؟
- ما المعلومات المطلوبة؟
- كيف يتم تقييم مستوى التأييد على الصعيد المحلي والقدرة المؤسسية؟

كيف يتم تقييم قابلية تطبيق نظام التمويل القائم على التنبؤ بحسب المعلومات التي تمّ جمعها؟



© هان/كلاتوورثي (الصليب الأحمر الألماني)

الخطوة صفر: تأكيد الالتزام بالتمويل القائم على التنبؤ

تتطلب عملية إنشاء آلية للتمويل القائم على التنبؤ داخل الجمعية الوطنية درجة عالية من الالتزام. استنادًا إلى تجارب الجمعيات الوطنية حتى اليوم، تستغرق العملية برمتها، من الالتزام بالتمويل القائم على التنبؤ، إلى تفعيل بروتوكول العمل المبكر والتدريب وتجهيز كافة الأنظمة والإجراءات لتطبيق بروتوكول العمل المبكر، من سنة ونصف إلى سنتين. من المستحسن أن تحظى الجمعية الوطنية خلال هذه العملية بدعم الجمعيات الوطنية الشريكة، ونقاط الاتصال المحلية للتمويل القائم على التنبؤ والاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر.

قبل الشروع في عملية التمويل القائم على التنبؤ والبدء بإعداد دراسة الإمكانية، تُقدّم القائمة أدناه لمحة عن بعض الأسئلة التي يجب مناقشتها على الصعيد الداخلي، لمعرفة ما إذا كان الوقت مناسبًا لجمعيتكم الوطنية للالتزام بالتمويل القائم على التنبؤ.

تملك درجة عالية من التحفيز وستلتزم بالتمويل القائم على التنبؤ؟

تعمل في بلد معرّض بدرجة عالية للكوارث الطبيعية ويتأثر بها تاريخيًا؟

اختبرت الخطط الاستباقية القائمة؟

اختبرت خطط الاستجابة للطوارئ القائمة؟

تملك القدرة على حشد المتطوعين لاختصاصات الإجراءات خلال مهلة 24 ساعة؟

تملك الإمكانية للتعاون مع الخدمات العالمية و/أو الإقليمية و/أو الوطنية في مجال الأرصاد الجوية والهيدرولوجيا؟

قادرة على الوصول إلى بيانات متعلقة بالمخاطر على صعيد البلاد (بيانات حول الكوارث التاريخية، ونقاط الضعف، وما شابه)؟

قادرة على تخصيص ولو فرد واحد على الأقل من فريق العمل لإدارة التمويل القائم على التنبؤ؟

من الأسئلة الإضافية التي يجب التفكير بها أيضًا ما يلي: هل من برنامج إقليمي حالي للتمويل القائم على التنبؤ يُمكن لجمعيتكم الوطنية الانضمام إليه؟ هل من جمعية وطنية شريكة مهتمة وجاهزة لدعمكم في هذه العملية؟ هل من بلدان في منطقتكم قدّمت بروتوكول العمل المبكر، أو سبق أن بدأت بإعداد برنامج للتمويل القائم على التنبؤ، وتواجه مخاطر محتملة مشابهة؟

إذا أجبتكم بنعم على معظم الأسئلة الواردة أعلاه، فتابعوا إعداد دراسة الإمكانية للتمويل القائم على التنبؤ. طبعًا، يُمكن أيضًا إعداد دراسة الإمكانية (في حال توقّر التمويل مثلاً) وعدم البدء بمشروع التمويل القائم على التنبؤ إلا في وقت آخر مُلائم أكثر. لكن بما أنّ بعض التحاليل قد تتغير (مثل البيانات المُتاحة والتنبؤات، وعدد الموظفين وما إلى هناك)، يُنصح بالالتزام ببدء برنامج التمويل القائم على التنبؤ قبل إعداد دراسة الإمكانية.

يُفضّل بعد هذه المناقشات أن يأتي الطلب الأوّل لدراسة الإمكانية من الجمعية الوطنية، ممّا يُظهر اهتمامها بإعداد نظام للتمويل القائم على التنبؤ. وبما أنّ الدراسة بحدّ ذاتها تتطلب تكريس الوقت من قبل فريق الجمعية الوطنية على كافة المستويات، حتّى في حال عدم طرح دراسة الإمكانية بناءً على طلب الجمعية، يجب على الجمعية القيام بما يلي قبل المباشرة في إعداد الدراسة:

- تأكيد رغبتها في دراسة التمويل القائم على التنبؤ على صعيد محلي، واستعدادها لاستضافة الفرد/الأفراد الذين يُعدّون دراسة الإمكانية.
- اختيار أحد أفراد الفريق ليكون نقطة الاتصال المعنية بدراسة الإمكانية، وليحضر كل المقابلات داخل البلاد المتعلقة بإعداد الدراسة، وتقديم الدعم المستمرّ لإكمال الدراسة (الدعم الفني كما اللوجستي)، وتقديم الملاحظات حول التقرير النهائي.

الخطوة الأولى: اختيار الشخص أو الفريق المكلف بإعداد الدراسة

قد يكون الشخص أو الفريق المكلف بإعداد الدراسة تابعًا للحركة الدولية لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر (ينتمي إلى فريق جمعيتي وطنية، أو جمعيتي وطنية شريكة، أو مركز المناخ، أو الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر)، أو مستشارًا خارجيًا. في الدراسات الناجحة السابقة، كان المسؤول عن الدراسة (1) مطلقًا عن كذب على التمويل القائم على التنبؤ؛ (2) ومتعاونًا مع الخبراء المحليين (مثلًا إدارة مخاطر الكوارث أو نقاط الاتصال المسؤولة عن التمويل القائم على التنبؤ في الجمعيتي الوطنية) لشرح السياق المحلي، والمساهمة في تقييم القدرة المحلية وتأمين جهات الاتصال المحلية؛ (3) وقادرًا على الاستعانة بخبرات الاختصاصيين في مجال الهيدرولوجيا أو أحوال الطقس واستشارتهم لمساعدته على تقييم نماذج المسببات المحتملة. يُنصح عمومًا بإشراك الخبراء العالميين في مرحلة مُبكرة (الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، مركز المناخ، المنصة المعنية بالتوقع) للاستفادة من توجيهاتهم، أو دعمهم المباشر، أو للاستفسار عن أي سؤال يتعلق بالعملية. شملت بعض الدراسات أيضًا لجنة مُشرفة تضم ممثلين عن الجمعيتي الوطنية، والجمعيتي الوطنية الشريكة والقطاع الإقليمي للاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، ومركز المناخ، وغيرها من المؤسسات المعنية مثل المؤسسات الحكومية والوكالات التابعة للأمم المتحدة.



© الصليب الأحمر الألماني

الخطوة الثانية: تصميم الدراسة

تشمل دراسات الإمكانية عادةً (أ) فترةً من الاستعراض المكتبي للتحضير للبعثة إلى البلد حيث من المحتمل إنشاء

برنامج للتمويل القائم على التنبؤ؛ (ب) وإرسال بعثة إلى البلد حيث ستُجرى المقابلات، قبل طلب الحصول على المعلومات وتحديد أفكار التصميم الأولية مع الجمعية الوطنية وعرضها لالتماس الملاحظات الأولية؛ (ج) ومرحلة كتابة التقارير، حيث يتم دمج المعلومات، وطرح مجموعة واضحة من التوصيات المنهجية.

يجب اتخاذ القرارات حول نطاق الدراسة، ومدة العمل الميداني داخل البلاد، وما إذا كانت المعلومات ستُجمع من مصادر المعلومات على الصعيد الوطني حصراً، وما إذا كان فريق الدراسة سيزور مستويات أدنى من الحكومة و/أو عامة الشعب في أبرز المناطق المعرضة للكوارث. من المستحسن أن تشمل كل دراسة إمكانية كافة العناصر المذكورة أعلاه. تُقدّم الأقسام الآتية بعض التوجيهات الإضافية حول مدة العمل الميداني داخل البلاد، وحول الأسس الموضوعية لإجراء الأبحاث على المستوى دون الوطني، وحول كيفية تحديد محط تركيز الدراسة والوقت المناسب لذلك.

توجيهات حول مدة العمل الميداني داخل البلاد

عادةً ما تشمل دراسات الإمكانية الميدانية داخل البلاد إجراء مقابلات مع أبرز المعنيين وعرض مفهوم التمويل القائم على التنبؤ على مدى أسبوعين لخمس أسابيع. عمومًا، يُمكن أن تكفي فترة تتراوح بين أسبوعين لثلاثة أسابيع لإعداد دراسة تشمل بالدرجة الأولى جهات فاعلة من الحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر، وتستفيد من توفر البيانات التاريخية، فضلاً عن البيانات المتعلقة بنقاط الضعف والقدرات (مثل التأهب لاستجابة فعّالة لتقييم القدرة المؤسسية) وتشمل أيضًا فهمًا أساسيًا لمفهوم التمويل القائم على التنبؤ داخل الجمعية الوطنية، وتقوم على علاقة راسخة بين الخدمات التقنية الحكومية (مثل خدمات الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية الوطنية، وخدمات الحد من مخاطر الكوارث وغيرها) والجمعية الوطنية. في المقابل، إذا كانت الأخطار قيد الدرس كثيرة، وإذا كانت الموارد المتوفرة للمراجعة عن بعد محدودة، وإذا كانت الجمعية الوطنية غير ملمّة جيّدًا بمفهوم التمويل القائم على التنبؤ، وإذا كانت العلاقة بين الخدمات التقنية الحكومية (الأرصاد الجوية والهيدرولوجيا) والجمعية الوطنية بحاجة إلى تطوير، فعندها يجب تخصيص المزيد من الوقت للعمل الميداني داخل البلاد (بين 3 و5 أسابيع).

الخطوة الثالثة: إجراء الاستعراض المكتبي الأولي

خلال فترة الاستعراض المكتبي التي تسبق البعثة، يجب إتمام التحليل الأولي في المجالات الآتية:

- استعراض دراسات الإمكانية المنجزة. تُشكّل دراسة الإمكانية للعام 2019 في نيبال التي ركّزت على السيول مثالاً سليماً يتبع المنهجية المحدّدة في هذا الدليل.
- تحليل أولي للكوارث بمختلف أنواعها، بما في ذلك المعلومات حول حجم الكوارث السابقة، وآثارها، وما إذا تمّ توقعها، فضلاً عن الاستجابة الإنسانية السابقة. حيثما أمكن، يجب مراجعة المعلومات حول الكوارث المرتقبة في المستقبل (نتيجة تغيّر المناخ، والتغيّر في استخدام الأراضي، ومشاريع البنى التحتية الكبرى وما إلى هنالك).
- مراجعة مستندات التقييم المتوفرة حول القدرات المؤسسية للجمعية الوطنية، مثل تلك المنجزة في إطار عملية التأهب لاستجابة فعّالة، للاطلاع على نقاط قوّة الجمعية وإمكانية التمويل القائم على التنبؤ لدعم خطة الجمعية الاستراتيجية.
- مراجعة مهارة أدوات التوقّع العالمية للمخاطر قيد الدرس في البلاد، وأي مستندات تؤثّق مهارة التنبؤات التي تمّ إعدادها على صعيد وطني (إن توفّرت).

- تحديد أولي لمنصّات إدارة المعلومات الحالية (التي تتحوّل أكثر فأكثر إلى مصادر مفتوحة ومتاحة على الإنترنت في السنوات الأخيرة).

جدوى منخفضة للتمويل القائم على التنبؤ	جدوى مرتفعة للتمويل القائم على التنبؤ جدوى متوسطة للتمويل القائم على التنبؤ	المعايير العلمية
X - E.g. Forecast is validated since 3 years ago	X - مثلاً التنبؤات مؤكّدة منذ 3 أعوام	تنبؤات لـ 10 أيام حول احتمال هطول الأمطار والحرارة، توفرها خدمة الأرصاد الجوية الوطنية
		تنبؤات لمدة 3 أشهر حول احتمال هطول الأمطار والحرارة الموسمية، توفرها المؤسسات الوطنية
	X - مثلاً هناك محطات قليلة لجمع البيانات، لكن تتوفّر خطط معتمدة لتحسين النظام	تنبؤات لمدة 20 يومًا حول الأحوال الهيدرولوجية المحتملة، توفرها المؤسسات الوطنية
	X - مثلاً التنبؤات التاريخية متوفّرة منذ 5 أعوام، وطوال 10 سنوات لم يتمّ جمع البيانات جرّاء النزاعات في بعض المناطق داخل البلاد. بدأ جمع البيانات منذ 5 أعوام.	بيانات التنبؤات التاريخية أو التحاليل الرجعية المتوفّرة منذ أكثر من 20 عامًا، وتحاليل التأكد من التنبؤات المنشورة
X - مثلاً التنبؤات التاريخية متوفّرة منذ 5 أعوام		بيانات التنبؤات التاريخية أو التحاليل الرجعية المتوفّرة منذ أكثر من 20 عامًا، وتحاليل التأكد من التنبؤات المنشورة
X - مثلاً لم يتمّ جمع المعلومات بشكل منهجي		بيانات التنبؤات التاريخية لدراسة ظاهرة التردّد الجنوبي
	X - مثلاً، تمّ إحراز بعض التقدّم منذ إعداد برامج العمل الوطني للتكيف، لكن نماذج السيناريوهات لا تزال منخفضة الدقّة.	نماذج تغيّر المناخ

انطلاقًا من الاستعراض المكتبي والمقابلات مع إدارات الأرصاد الجوية والهيدرولوجيا والمؤسسات البحثية، ومراجعة المستندات التقنية حول مهارات التوقّع في منطقة الدراسة، يُمكن تحديد مستوى جودة التنبؤات المتاحة ضمن فترة زمنية محدّدة، مثلاً:

موجة حرّ	رياح شديدة	جفاف	إعصار	سيل	نوع تنبؤات الأرصاد الهيدرولوجية-الجوية
سيئة	مجهولة	جيدة	مجهولة	سيئة	موسمية (3 أشهر) - البلد/المنطقة x
جيدة	جيدة	جيدة	جيدة	جيدة	قصيرة الأمد (3 إلى 5 أيام) - البلد/المنطقة x
جيدة	سيئة	جيدة	سيئة	جيدة	قصيرة الأمد (6 إلى 10 أيام) - البلد/المنطقة x

بالإضافة إلى التحليل، يُنصَح باتخاذ الخطوات الآتية قبل المغادرة:

- طلب إجراء المقابلات قبل البعثة مع الأشخاص المعيّنين لتحديد محور الدراسة، بمن فيهم الفريق الإقليمي التابع للاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، والمنسقون الإقليميون لمركز المناخ في المنطقة قيد الدرس، والخبراء المعيّنون من الجمعيات الوطنية الشريكة والاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، ونقاط الاتصال التابعة للجمعية الوطنية للتمويل القائم على التنبؤ (إذا تم تعيينهم)، وذلك لاستطلاع آرائهم حول المخاطر التي يهتمون بمعالجتها من خلال التمويل القائم على التنبؤ، والإجراءات المحتملة، والمصادر المحتملة للمعلومات المتوقعة.
- إعداد قائمة بكل المؤسسات التي تعمل في مجال التمويل القائم على التنبؤ، وأنظمة الإنذار المبكر، وتوقع المخاطر، والحد من الكوارث، والجهوزية، وتقييم المخاطر، والتكيف مع تغير المناخ والإجراءات المبكرة داخل البلاد، بما في ذلك برامج الأبحاث الأكاديمية. يُمكن إنجاز ذلك في مرحلة المقابلات لاستقاء المعلومات قبل البعثة، وذلك عبر سؤال الآخرين عن المؤسسات التي يعلمون بوجودها. يُنصَح أيضًا بإجراء بحث سريع على الإنترنت باستخدام الكلمات المفتاحية مثل "نظام الإنذار المبكر زائد اسم البلد"، و"توقع المخاطر" أو "التوقع القائم على الآثار زائد اسم البلد" باللغة الإنجليزية كما وباللغة المحلية، وذلك بهدف تحديد مؤسسات إضافية أو أدوات للإنذار المبكر.
- استنادًا إلى ما سبق، تُعدّ قائمة أولية بالأشخاص الذين يُمكن أن تُجري نقطة الاتصال المعنية بالتمويل القائم على التنبؤ مقابلة معهم، وذلك للبدء بتحديد المواعيد لإجراء المقابلات.

ملاحظة: يُمكن إضافة بنود إلى هذه القائمة "المتغيرة" طوال البعثة. الرجاء الاطلاع على القسم أدناه لمزيد من التوجيهات حول اختيار الأشخاص الذين ستُجرى معهم المقابلات.

بم

توجيهات حول التقييم على الصعيد دون الوطني

إنّ المناقشات مع المعيّنين على الصعيد دون الوطني تُقدّم معلومات قيّمة حول السياق للفريق المكلف بإعداد الدراسة، خاصة إذا كان الفريق قادمًا من خارج البلاد. لذا يجب أن تشمل دراسات الإمكانية المتعلقة بالتقييم القائم على التنبؤ مقابلات مع أبرز مصادر المعلومات على المستوى الإداري الأدنى من الحكومة (المكاتب الإقليمية و/أو الفرعية)، ومنظومة الصليب الأحمر والهلال الأحمر (المكاتب الفرعية)، إلى جانب المقابلات أو فرق التنسيق على مستوى المجتمع في المناطق المعرضة للمخاطر. يُمكن استخلاص معلومات أساسية حول حجم التعرّض للمخاطر، والقدرات الذاتية على التعامل معها واستراتيجيات تكيف السكان التي يُمكن للتمويل القائم على التنبؤ أن يدعمها، وحول القدرات على المستويات الإدارية الدنيا لتطبيق برنامج التمويل القائم على التنبؤ. في العادة، لا يسمح الوقت والميزانية إلا بزيارة منطقة واحدة أو اثنتين خارج العاصمة. بالتالي، يُمكن للدراسة أن (1) تخلص إلى توصيات تنطبق بشكل خاص على المناطق التي زارها الفريق وعلى السلطات التي قابلها، ممّا يجعل البرنامج أقلّ ملاءمة في مناطق أخرى داخل البلاد، ويمنح الفريق شعورًا خاطئًا بالثقة حول فهمه للسياق الأوسع في كافّة أنحاء البلاد. (2) عادةً ما يقوم فرع الجمعية الوطنية في المنطقة/المقاطعة التي زارها الفريق باختيار المجتمعات التي ستشملها الزيارات، ممّا قد يعني أنّ تلك المجتمعات ستكون مميّزة من عدّة نواحي مهمّة. قد تجمعها علاقة أقوى نسبيًا مع الفرع المحلي مقارنةً بالمجتمعات الأخرى، وقد تكون استفادت من البرامج والدعم من الفرع المحلي أو الحكومة أكثر من غيرها، وبالتالي قد لا تُمثّل المنطقة كلها لناحية الجهوزية، والإلمام بأنظمة الإنذار، وسهولة الوصول إلى المساعدات الإنسانية، والبنى التحتية المتعلقة بالكوارث، وما شابه.

لتجاوز هذا التحيز، لا بدّ من أن يجمع الفريق المكلف بالدراسة أكبر عدد ممكن من المعلومات عن

المناطق الأخرى في البلاد (المعرّضة للمخاطر المحتملة بحسب الأولوية)، وذلك من خلال المقابلات والاستفسارات المتواصلة حول ملاحظاتها مقارنةً بمناطق أخرى. علاوةً على ذلك، يُنصَح بقوة زيارة طيف واسع من المجتمعات في المنطقة حيث تجري الزيارات الميدانية، بما في ذلك تلك التي لا تجمعها علاقة مسبقة بالفرع المحلي. إذا أمكن، وإذا سمحت المجتمعات المضيفة، وفي غياب أي مخاوف أمنية محتملة، من المفيد إجراء مقابلات عفوية وذلك بطلب إجراء المقابلات مع الناس في الأسواق المحلية، وإيقاف السيّارة بين الحين والآخر لإجراء المقابلات مع سكّان المنازل المجاورة، أو القيام بجولات في المناطق المعرّضة للمخاطر.

توجيهات حول اختيار نطاق المخاطر

يُنصَح ببدء الدراسة مع الانفتاح على كافّة المخاطر الهيدرولوجية-الجوية الممكنة، ومن ثمّ تحديد نطاقها ليشمل نوعًا إلى ثلاثة أنواع من الكوارث بحسب التقييم العام الأولي (الاستعراض المكتبي). في هذه الحالة، يشمل التقرير درجة أساسية من المعلومات حول المخاطر غير ذات أولوية، وتحليلًا معمّقًا للمخاطر ذات الأولوية. قد تكون المعلومات حول المخاطر التي لا تحظى بأولوية مهمّة لاحقًا، على سبيل المثال إذا توقّرت تنبؤات جديدة تعطي أهمية لنظام التمويل القائم على التنبؤ للتعامل مع تلك المخاطر. قد يكون من المفيد أيضًا دراسة المخاطر غير التقليدية التي قد تستفيد من التمويل القائم على التنبؤ، مثل المخاطر الخاصة ببلد محدّد (مثلًا الشتاء القاتل الذي يُعرف بالـ"زود" في منغوليا)، أو المخاطر المتعاقبة المتعلقة بالطقس مثل الأوبئة أو مسار السحب الدخانية الناجمة عن انفجار بركاني الذي تُحدّده الرياح.

غالبًا ما يكون في بال الجهات المعنية بإعداد دراسة الإمكانية خطر محدّد يترجّع على قائمة أولوياتهم. لكن ليس من الضروري أن يكون الخطر الذي يحظى بالأولوية في البداية هو الذي يكتسب الأهمية الكبرى في نظام التمويل القائم على التنبؤ، وذلك بسبب التحديات المتعلقة بالتنبؤ وإمكانية تطبيق إجراءات التمويل المبكرة ضمن مهلة التنفيذ. من شأن عدم التركيز على خطر واحد محدّد في البداية أن يزيد من أرجحية تصميم نظام ذي إمكانية عالية للتمويل القائم على التنبؤ، كما يُتيح الفرصة لاستكشاف المخاطر "المخبّأة" أو التي يتمّ التغاضي عنها، مثل موجات الحرّ، التي قد تتركّز كثيرًا تجاه الجهات الإنسانية والحكومية.

يُحدّد الجدول أدناه المستخرج من دراسة الإمكانية في نيبال نتائج تحليل المخاطر الأولي، الذي أعطى الأولوية بادئ الأمر للسيل النهري، مع إمكانية شمل السيول المفاجئة للخطوات السريعة غير المكلفة (نظرًا إلى ضيق مهلة التنفيذ)، وقُدِّم توصية لدراسة موجات الحرّ والبرد في المستقبل.

Meaningful early action to ?take	Technically feasible to make an ?IBF	Prioritized in NRCS strategic ?plan	Can currently forecast the ?impact	Can forecast the ?hazard	
Yes	Yes	Yes	No	Yes (at certain timescales)	Flood (riverine)
Yes	Yes	Yes	No	Yes (at very short lead times)	Flood (flash)
Unsure (not within Red Cross strategic advantage as primary impacts concern food security)	Unsure	No	Unsure	Yes (unsure of skill)	Drought
Yes	Unsure	Yes	No	In development	Landslide
Yes	Some disease types	Yes	No	Some factors technically feasible	Epidemic
Yes	Yes	No	No	Yes, but national forecasts are qualitative	Cold Wave
Yes	Yes	No	No	Yes, but national forecasts are qualitative only	Heat Wave

مثال عن التحليل الأولي للمخاطر. المصدر: دراسة الإمكانية الخاصة بالتمويل القائم على التنبؤ في نيبال.

الخطوة الرابعة: جمع المعلومات

عادةً ما تُجمع المعلومات داخل البلاد بأربع وسائل مختلفة:

- (1) الملاحظات الموجهة بعد طرح مفهوم التمويل القائم على التنبؤ، (2) المقابلات مع أبرز مصادر المعلومات، (3) مجموعات التركيز والمراقبة المباشرة و/أو الجولات البيئية على صعيد المجتمع، (4) طلب البيانات والتقارير الخطية.

توجيهات حول عرض مفهوم التمويل القائم على التنبؤ

من الضروري عادةً طرح مفهوم التمويل القائم على التنبؤ أمام الفريق الأوسع للجمعية الوطنية والخدمات التقنية الحكومية (مثلًا الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية)، وأي مؤسسات أخرى قد تكون مشاركة في إعداد نظام التمويل القائم على التنبؤ. بهدف جمع الملاحظات البناءة حول كيفية عمل نظام التمويل القائم على التنبؤ داخل البلاد، يجب أن يكون أولئك الذين يُقدّمون الملاحظات مطلّعين بشكل وافي على المفهوم. يجب أن يطرح فريق الدراسة المفهوم أمام فريق عمل الجمعية الوطنية عند بداية المشروع بواسطة موارد التمويل القائم على التنبؤ المتاحة (الألعاب، والعروض التقديمية [باوربونت] المحضّرة مسبقًا والموارد المطبوعة). ومن شأن دعوة الممثلين عن الخدمات التقنية الحكومية (الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية والحدّ من مخاطر الكوارث وغيرها) وغيرها من المؤسسات، أو إجراء عروض تقديمية منفصلة في تلك المؤسسات، أن يُشكّل فرصة قيّمة لشرح مزايا التمويل القائم على التنبؤ ونواقصه، وأن يُساهم في جمع البيانات الناقصة ضمن جلسة الأسئلة والأجوبة.

يمكن الاطلاع على موارد لتسهيل الألعاب المتعلقة بالتمويل القائم على التنبؤ على [هذا الرابط](#). لمزيد من التوجيهات حول بناء القدرات المتعلقة بالتمويل القائم على التنبؤ، الرجاء قراءة الفصول الآتية بعنوان “تجهيز جمعيتكم الوطنية للتمويل القائم على التنبؤ وإشراك المعنيين”، فضلًا عن [دليل مركز المناخ حول التعاون مع الوكالات الوطنية التي تُعنى بالمناخ والطقس](#).

توجيهات حول اختيار أبرز مصادر المعلومات لإجراء المقابلات داخل البلاد

سنأتي أكثرية المعلومات التي ستستند إليها توصيات دراسة الإمكانية على الأرجح من المقابلات مع أبرز مصادر المعلومات من السلطات على الصعيدين الوطني ودون الوطني. يجب إجراء المقابلات مع الأشخاص المذكورين أدناه للحصول على نظرة واسعة وشاملة حول كيفية تصميم برنامج التمويل القائم على التنبؤ:

- الإدارة العليا للجمعية الوطنية (الرئيس، والأمين العام، ورئيس إدارة الكوارث، ومدير التطوير التنظيمي)
- فريق العمل من المستوى المتوسط في الجمعية الوطنية الذي يُعنى بالمجالات التي قد يشملها التمويل القائم على التنبؤ (مثلًا: الصحة، والماء والإصحاح والنهوض بالنظافة، والنقد، والرعاية الاجتماعية، وسبل العيش، والمأوى، وإدارة مخاطر الكوارث)، إلى جانب إدارة المشاريع/الشؤون الإدارية، والتمويل، والخدمات اللوجستية، والمراقبة والتقييم والمساءلة والتعلّم، والشؤون الإعلامية (وإذا كان مناسبًا) الأمن.
- السلطات الحكومية الوطنية المسؤولة عن الخدمات التقنية (الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية)، وإدارة مخاطر الكوارث، ووزارات الإسكان/التنمية، والزراعة، والأشغال العامة، والصحة، والحماية المدنية، والحماية الاجتماعية، والإدارة المسؤولة عن إطلاق الإنذارات من الكوارث والمساعدة على عملية الإخلاء (أحيانًا وزارة الدفاع/الشرطة).
- إذا أمكن، ينبغي التواصل أيضًا مع السلطات المختصة على المستويات الدنيا من الحكومة (القضاء، البلدية) في المناطق المعرضة للكوارث.

- أي مؤسسات معيّنة أساسًا بالتمويل القائم على التنبؤ أو العمل الاستباقي على صعيد البلد.
- وكالات الأمم المتحدة المعيّنة، مثل برنامج الأغذية العالمي، ومنظمة الأغذية والزراعة، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة - اليونيسف، ومكتب تنسيق الشؤون الإنسانية، التي تُدير برامج في مجال الإنذار المبكر.
- المنظمات غير الحكومية العالمية المعيّنة، مثل شبكة "سنارت"، وأوكسفام، ومنظمة "كير" الدولية (CARE)، ومؤسسة "براكتكال أكشن"، والرؤية العالمية، وغيرها، التي تُدير برامج في مجال الإنذار المبكر والإجراءات المبكرة.

توجيهات حول إجراء الأبحاث على صعيد المجتمع

تُعتبر نقاط الاتصال على صعيد المجتمع، والمراقبة المباشرة والجولات البيئية برفقة دليل، من الوسائل الشائعة للاطلاع على حياة المستفيدين المحتملين من البرنامج، ويمكن الاستناد إليها لتصميم البرنامج (مراجعة رزمة أدوات تقييم مواطن الضعف والقدرات). يجب أن يتقبل فريق الأبحاث درجة معيّنة من الانحياز في الإجابات التي يتلقاها، وببذل قصارى جهده لتوفير ظروف شمولية بحيث يشعر المشاركون بالراحة للتعبير عن أنفسهم وتبادل الأفكار وما إلى هنالك.

معظم الأسئلة المحددة للمقابلات مع أبرز مصادر المعلومات، تحديدًا تلك المتعلقة بإجراءات التمويل القائم على التنبؤ المحتملة، تصلح أيضًا للمقابلات على صعيد المجتمع، في حال جرى تعديلها لتناسب السياق. بالإضافة إلى هذه الأسئلة، يجب التطرق إلى المواضيع أدناه في مجموعة التركيز/تقييم مواطن الضعف والقدرات:

- آثار الكوارث الأخيرة وتجاربهم الشخصية مع الكوارث المختلفة، المصنفة بحسب الأولوية للتعلم في تحليلها
- أي إجراءات ذاتية متخذة حاليًا على صعيد الأفراد أو الأسر أو الجماعات أو المجتمع للتحضير للكوارث والتعامل معها والاستجابة لها
- الاستفسار حول ما إذا كان المشاركون يتلقون إنذارات مبتكرة/تنبؤات بشأن الكوارث، ومصدر تلك الإنذارات (بما في ذلك الإنذارات التقليدية)، ودقة الإنذارات برأيهم، وأي اقتراحات لتحسين أنظمة الإنذار المبكر
- أي اقتراحات يقدمها المشاركون حول الدعم المفيد لاستباق الكوارث
- استطلاع آراء المشاركين حول كيفية استخدام النقد، في حال توقّره قبل وقوع الكارثة في مهل زمنية محدّدة
- أي جماعات (قروض ومدّخرات، التحضير للكوارث وما شابه)، يُمكن تجنيدها للقيام بالأنشطة الاستباقية قبل وقوع الكارثة

بهدف تنويع المعلومات المعروضة في مناقشات مجموعات التركيز، والاطلاع أكثر على واقع السكان المعرضين للخطر، يُنصح بالقيام بالمراقبة المباشرة والجولات الميدانية. في حال تطرّقت الدراسة إلى السيول أو الأعاصير، فمن المفيد لسياق التمويل القائم على التنبؤ أن يكون أحد المواقع كناية عن ساحل أو ضفة النهر. من المفترض أن تكون هذه الوسائل حرة وتطرح المواضيع بعفوية. لكن لاستقاء المعلومات المهمة، من المفيد طرح الأسئلة الاستقصائية حول الآثار (مستويات المياه، النقاط المتضررة) والمواقع ذات الأهمية (مناطق الإخلاء، مناطق الرعي، الأسواق، مصادر المياه الصالحة للشرب).

توجيهات حول طلب البيانات والموارد الخطية

ستكون البيانات المتعلقة بنقاط الضعف، ودرجة التعرض للمخاطر والآثار التاريخية محورية للتنبؤ القائم على الأثر (مراجعة قسم منهجية المسببات)، وأيضًا لاختيار الإجراءات. تتعدى هذه النتائج نطاق دراسة الإمكانية، لكن يُمكن إنجاز تقييم عام وأولي للبيانات الموجودة المتعلقة بنقاط الضعف ودرجة التعرض خلال فترة إعداد دراسة الإمكانية. يشمل ذلك طرح الأسئلة حول أدوات التخطيط ومصادر البيانات الموجودة، ومكانها. تختلف المؤشرات ذات الأهمية بحسب نوع الخطر (وفقًا للخطر ومدى توفّر البيانات). يُمكن استخدام مؤشر INFORM كمخزن مفيد للبيانات وأدوات تخطيط نقاط الضعف المتوقعة.

توجيهات حول أسئلة المقابلات

يجب تعديل أسئلة المقابلات وفقًا لكل مشترك بحسب مجال اختصاصه. ينقسم دليل الأسئلة أدناه إلى ستة أقسام: الخطر ودرجة التعرض للمخاطر ونقاط الضعف، وتوقع المخاطر، والإجراءات المبكرة الممكنة، والقدرات والعمليات المؤسسية، والتمويل، والحماية الاجتماعية. تهدف هذه الأسئلة إلى توجيه تقييمكم العام والمبدئي لسياق البلد، والبيئة الداعمة، ومستوى البيانات الحالي، والفجوات، وذلك لمعرفة كيفية تصميم مشروع التمويل القائم على التنبؤ، وتحديد المصادر التي يُمكن جمع معلومات منها مستقبلاً في ما يخص بروتوكول العمل المبكر. غالبًا ما تتعدّى الإجابة على هذه الأسئلة بشكل قاطع ضمن المهمة الزمنية المحددة لدراسة الإمكانية، لكن المعلومات الأولية المستقاة منها تُشكّل أساسًا مهمًا للتحليل وجمع البيانات في إطار تطوير بروتوكول العمل المبكر في المستقبل.

درجة التعرض للمخاطر ونقاط الضعف

أي مخاطر سببت آثارًا سلبية في الفئات الآتية؟

- الوفيات والمرض
- فقدان سُبل العيش
- فقدان الممتلكات/اضطراب السوق
- تضرر البنى التحتية
- انعدام الأمن الصحي والغذائي
- النزوح والهجرة
- كيف اختلفت هذه الآثار بين المناطق الجغرافية؟
- الريف، والمدينة، والمستوطنات غير الرسمية، والقرب من الأسواق، والموقع نسبةً إلى بنى تحتية وقائية كبيرة مثل السدود، وغيرها من المواصفات الخاصة بالسياق؟
- كيف اختلفت هذه الآثار بين الفئات السكانية؟ أي فئة تأثرت أكثر من غيرها؟

- النوع الاجتماعي، العمر، الإعاقة، الإثنية، الطائفة، الوضع الاجتماعي، المزارعون، الرعاة، العمال في أسواق العمل الرسمية وغير الرسمية، الفقراء، المهاجرون، اللاجئون، وغيرها من المواصفات الخاصة بالسياق.
- ما هي مصادر البيانات المتاحة حول درجة التعرّض للمخاطر ونقاط الضعف؟ وكيف يُمكن الوصول إليها؟ أي مؤسسات تحتفظ بهذه البيانات؟ وما هي الفرص التي تُتيح الوصول إليها والقيود التي تحول دون ذلك؟
- هل هناك مؤسسات (حكومية، أمم متحدة، قطاع خاص أو منظمات غير حكومية) مشاركة في تخطيط درجة التعرّض للمخاطر ونقاط الضعف؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هو نطاق التخطيط (وطني، ينحصر بمناطق/مقاطعات محدّدة فقط، أو مناطق محلية محدّدة فقط؟) ما المؤشّرات المستخدمة في التخطيط؟ ما هي التغطية الجغرافية لمشروع خريطة الشارع المفتوحة (OpenStreetMap)؟ هل المشروع ناشط في البلاد وهل تُشارك الجمعيّة الوطنية فيه؟
- ما المخاطر المحدّدة في الخطّة الاستراتيجية للجمعيّة الوطنية ضمن الأولويّات الواجب معالجتها؟ كيف تتشابه المخاطر التي تحتلّ أولوية استراتيجية مع المخاطر ذات أعلى إمكانيّة ضمن برنامج التمويل القائم على التنبؤ؟

توقّع المخاطر

- للإجابة على هذه الأسئلة، يُنصَح عادةً بوجود خبير في الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية، ليجيب على أي استفسارات وليطرح الأسئلة لمتابعة الموضوع وقيّم جودة المعلومات الواردة)
- ما المخاطر التي يُمكن توقّعها حاليًا؟ (الاستفسار عن الجفاف، والسيول، والأعاصير، وموجات الحرّ، وموجات البرد، وأي مخاطر خاصة بالسياق)
 - ما التنبؤات التي يتمّ إعدادها حاليًا على الصعيد الوطني؟ وضمن أي مهل زمنيّة يتمّ إعداد التنبؤات ونشرها علنًا؟ (كل ساعة، كل يوم، كل أسبوع، كل 10 أيام، كل موسم)
 - هل تُطلق الخدمات التقنية الوطنية (الأرصاد الجوية والهيدرولوجية) إنذارات في حالات الطقس القاسية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما المهل الزمنية لهذه الإنذارات، وما هي الهيكلية القياديّة المتبعة لنشرها؟
 - إذا كانت الإنذارات حول أحوال الطقس تستعين بمستويات الخطر، فما هي مستويات الخطر المستخدمة، وكيف وقع الاختيار إليها؟
 - هل تُعدّ الخدمات التقنية الحكومية مؤشّرًا حراريًا يحتسب درجة الحرارة في النهار كما الليل (يُستخدم في موجات الحرّ وموجات البرد)؟

هل هناك تنبؤات قائمة على الأثر قيد التنفيذ أو التطوير؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف تعمل؟ وما هي مؤشّرات الأثر المستخدمة؟

- هل خضعت التنبؤات للتحقق أو المهارات للتقييم لمعرفة مدى قدرة المؤسسات على الوثوق بها لاتخاذ القرارات؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف كانت نتائج التقييم لكل نوع من التنبؤات؟
- إذا لم تكن التنبؤات مؤكّدة، فهل المؤسسات على استعداد لتشارك البيانات والتنبؤات والسماح لفريق الدراسة أو غيره بإجراء تقييم حول مدى ملاءمتها للعودة إليها عند تحديد محفّزات التمويل القائم على

التنبؤ؟

- هل توجد أنظمة فعّالة للإنذار المبكر؟ كيف تعمل؟ ما مهلة التنفيذ قبل وقوع الكارثة التي يؤمّننها الإنذار المبكر؟ أيّ مؤسسات مشاركة في هذه الأنظمة؟
- ما هي طبيعة العلاقة بين الخدمات التقنية الحكومية (الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية) وغيرها من المؤسسات، بما فيها الصليب الأحمر/الهلل الأحمر، والجهات الفاعلة في مجال الحماية الاجتماعية، والمؤسسات الأكاديمية المحلية والدولية، ومؤسسات التنبؤ الدولية مثل المنظمة العالمية للأرصاد الجوية والمركز الأوروبي لتنبؤات الطقس متوسطة الأمد؟ هل اتخذ أي من هذه العلاقات طابعاً رسمياً عبر إبرام اتفاقيات تفاهم أو غيرها من الوسائل؟
- ما هي مشاريع الهيدرولوجيا-الأرصاد الجوية القائمة حالياً؟

الإجراءات المبكرة المحتملة

- إذا كان إنذاراً مبكراً بشأن حلول كارثة (سيل، وجفاف وما شابه) متاحاً وموثوقاً، فما الإجراءات التي يُمكن للأسر، وللمؤسسات التي تدعمها، أن تأخذها للحدّ من المعاناة والخسارة؟
- ما الإجراءات الذاتية التي يتخذها الأفراد والمجتمعات أصلاً للتحضير للكوارث والتعامل معها والتعافي منها؟ هل من مساندة يُمكن تقديمها من جهات خارجيّة لتمكين الأفراد والمجتمعات من اتخاذ الإجراءات الذاتية بفعاليّة أكبر؟
- في أي مجالات تملك الجمعيّة الوطنيّة وغيرها من المؤسسات المعنيّة الخبرة (النقد، والماء والإصحاح والنهوض بالنظافة، وسُبل العيش، والإخلاء، ورعاية الحيوانات، والشؤون الإعلامية، والإسعافات الأولية، وما إلى هنالك)؟
- لو كان بإمكانكم اختيار الحدّ من خطرين اثنين من خلال نظام التمويل القائم على التنبؤ، فأَي من المخاطر الواردة في هذه القائمة تختارون؟ ولماذا؟ ما الإجراءات التي قد تتخذونها للحدّ من هذه المخاطر؟
- ما الأدلّة الموجودة عن الإجراءات المبكرة المحتملة وعن فعاليتها في الحدّ من المخاطر الناجمة عن عوامل ضغط محدّدة متعلّقة بالكوارث؟ هل أنجزت الجمعيّة الوطنيّة أي تقييم للأثر في ما يخصّ الإجراءات التي يتمّ أخذها في الاعتبار كإجراءات للتمويل القائم على التنبؤ؟

القدرات والعمليّات المؤسساتية

- هل أنجزت الجمعيّة الوطنية أي أدوات في إطار التأهب لاستجابة فعّالة أو غيرها من عمليّات التقييم؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف تتوافق مكامن القوّة والضعف في تلك التقارير مع حاجات تطبيق برنامج للتمويل القائم على التنبؤ؟
- هل تعتبر الإدارة العليا للجمعيّة الوطنية أنّ مفهوم التمويل القائم على التنبؤ له قيمة تتعدّى كونه مجرد وسيلة إضافية للتمويل؟
- هل يحظى مفهوم التمويل القائم على التنبؤ بتأييد الجمعيّة الوطنية، وهل يوجد فرد ضمنها ليرأس العمليّة؟
- هل تجمع علاقة قويّة بين الجمعيّة الوطنية وجهات أخرى فاعلة في مجال إدارة الكوارث، يُمكنها المساعدة على تطبيق إجراءات التمويل القائم على التنبؤ؟
- ما الصلاحيّات الحكوميّة التي تحتاجها الجمعيّة الوطنية من أجل إنجاز الإجراءات المبكرة؟ هل يُمكن

الحصول عليها ضمن مهلة قصيرة أو مسبقًا؟

- هل تملك الجمعية الوطنية الخبرة في مجال تطبيق البرامج على مساحات كبيرة، لا تنحصر فقط بالعمل مع عدد صغير من المجتمعات المحددة لكل برنامج؟ كذلك، ما خبرتها في مجال العمل في مجتمعات لم تشارك فيها سابقًا، أو حيث لا يوجد حضور لها؟
- ما هي مكامن القوة والضعف لدى الجمعية الوطنية التي تُمكنها من اتخاذ الإجراءات السريعة في المهلة المحددة للتنبؤ، أو تحدّد من إمكانياتها؟
- ما هي قدرات الفروع المحلية للجمعية الوطنية؟ كم عدد الموظفين والمتطوعين الفاعلين في مختلف الفروع؟ هل تقوم أي من الفروع بتوليد الدخل؟ ما هو مستوى تدريب المتطوعين في الفروع؟
- في الاستجابات الأخيرة، هل طرأ أي تأخير ملحوظ بين توفّر المستلزمات أو التمويل وبين تسليم تلك المستلزمات أو الأموال النقدية أو غيرها من وسائل الدعم على مستوى الأسر؟ إذا كانت الإجابة نعم، فلماذا؟
- أي من الجمعيات الوطنية الشريكة تعمل مع الجمعية الوطنية؟ هل تُعنى أي من برامجها بمهارات محدّدة مثل الجهوزية النقدية أو المراقبة والتقييم والمساءلة والتعلّم؟
- كيف يُمكن وصف تجربة الجمعية الوطنية مع صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث؟ هل نجحت في تلقي الدعم من الصندوق؟ إذا لم تنجح، فلماذا؟ وإذا نجحت، فهل حصل أي تأخير في توزيع مصروفات الصندوق في السنوات الأخيرة؟

التمويل

- ما مدى خبرة الجمعية الوطنية في إدارة أموال بحجم التمويل القائم على التنبؤ من مصروفات صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث؟
- هل نجحت الجمعية الوطنية في تلقي الأموال من صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث أو نداء الطوارئ، وإدارة تلك الأموال؟ إذا كانت الإجابة نعم، فلأيّ أي خطر وكيف أدّرت الأموال؟
- هل من مخاوف حديثة أو حالية في ما يخص الإدارة المالية، تُصعب صرف أموال صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث المخصّصة للعمل القائم على التنبؤ مباشرة للجمعية الوطنية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل تحظى الجمعية الوطنية بدعم جمعية وطنية شريكة لمساعدتها على إدارة تلك الأموال؟
- هل توجد مصادر أخرى للتمويل يُمكن تحريرها وفقًا لمسبّب التمويل القائم على التنبؤ، وذلك لدعم إجراءات التمويل القائم على التنبؤ، بمعزل عن صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث؟

الحماية الاجتماعية

- ما هي برامج الحماية الاجتماعية قيد التشغيل أو التطوير في البلد؟ يشمل ذلك برامج التحويل النقدي، والأشغال العامة، والتغذية في المدارس.
- هل يوجد للبلد سجل موحد للمستفيدين يُمكنه أن يُساعد في توزيع المساعدات على المستفيدين من التمويل القائم على التنبؤ؟
- هل ينوي أي من برامج الحماية الاجتماعية هذه أن توسّع عملياتها استباقًا لكارثة ما، أو استجابةً لها؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف تُحقّق ذلك، وأي ظروف تُحفّز آلية التوسّع؟
- هل يهدف أي من هذه البرامج إلى دعم السكّان المتأثرين بالكارثة بشكل خاص؟
- هل السكّان الذين تدعمهم هذه البرامج هم أنفسهم السكّان الذي سيشملهم برنامج التمويل القائم على

- التنبؤ؟ إذا كانت الإجابة نعم، فاي مخاطر هي المستهدفة؟
- هل من إمكانية لدمج الحماية الاجتماعية مع نظام التمويل القائم على التنبؤ المقترح بهدف توسيع نطاق التمويل القائم على التنبؤ، لا سيما في مجال توزيع المساعدات أو طرق الدعم؟

إجراء دراسات إمكانية لمشروع التمويل القائم على التنبؤ الإقليمي في الجنوب الإفريقي 2019 © آنا لينا هان
وبولاندا كلاتوورثي (الصليب الأحمر الألماني)

الخطوة الخامسة: تقييم الجدوى وتقديم التوصيات بشأن التصميم

يُصار إلى تقييم الجدوى من التمويل القائم على التنبؤ في بلد ما بحسب المخاطر التي تحظى بأولوية من النواحي الآتية: التزام المؤسسة، والمكونات المتاحة لصياغة نماذج المسببات، والأفكار حول الإجراءات المبكرة المجدية التي يُمكن اتخاذها بعد حدوث المسبب، والقدرة على تطبيق الإجراءات ضمن مهلة التنفيذ المتاحة بحسب نموذج المسبب. انطلاقًا من ذلك، يستطيع فريق الدراسة تصنيف النظام لذلك الخطر المحدد على أنه عالٍ أو متوسط أو منخفض الجدوى.

بإمكان الدراسة أيضًا تقديم توصيات حول مكونات تصميم نظام التمويل القائم على التنبؤ التي يجب الغوص فيها أكثر، وحول ما إذا كان يلزم إجراء تحليل مفصّل أكثر للأطراف المعنية. يستطيع فريق الدراسة أيضًا تحديد المخاطر المحتملة التي قد تُبطل فعالية النظام إن لم تُعالج، مثل تمتّع خدمة تقنية ما عن التحقق من دقة تنبؤاتها.

إنّ تصنيف جدوى طرح التمويل القائم على التنبؤ في سياق محدّد لكل خطر على أنّها "عالية" أو "متوسطة" أو "منخفضة" يقلّل أهميّة عن تقديم توصيات محدّدة حول كيفية تشغيل النظام. ليس من الضروري أن يكون التصنيف جائيًا بارزًا في التقرير النهائي، بل يجب استخدامه كدليل يسترشد به فريق الدراسة، عوضًا عن أداة لوضع علامات التقييم أو تصنيف البلد. استخدموا المؤشرات الآتية لتساعدكم على تقييم مستوى الجدوى.

الجدوى المثالية لخطر محدّد

- يوجد تنبؤ قائم على الأثر للخطر المحتمل ذي الأولوية.
- يوجد نظام إنذار مبكر راسخ أو تنبؤ بحالات طقس قاسية تبين أنّها عالية الدقة بعد التقييم.
- توجد قاعدة أدلة متينة حول الإجراءات المبكرة النهائية، استنادًا إلى عمليّات تقييم صارمة. يُمكن دمج نموذج مُسبّب التمويل القائم على التنبؤ أو إجراءات التمويل القائمة على التنبؤ في أنظمة الحماية الاجتماعية الراسخة.
- الجمعيّة الوطنية صاحبة أفكار رائدة وقادرة على العمل عن كثب مع الخدمات التقنية والسلطات

- الحكومية وغيرها من الجهات المعنية من أجل تأسيس نظام التمويل القائم على التنبؤ.
- الخطر ذو الأولوية يترتب أيضًا على قائمة الأولويات في خطة الجمعية الوطنية الاستراتيجية.
- تؤيد الخدمات التقنية (الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية) بقوة المساهمة في إعداد نموذج بمسببات التمويل القائم على التنبؤ.
- توجد مجموعة عمل ناشطة في مجال التمويل القائم على التنبؤ على صعيد البلد.
- يوجد نظام راسخ لجمع البيانات حول نقاط الضعف ودرجة التعرض للمخاطر على الصعيد الوطني.

الجدوى المتوسطة/العالية لخطر محدد

- هناك تنبؤات متاحة حول المخاطر ذات الأولوية، يُمكن تقييم مهاراتها لكي تشكل، إلى جانب المصادر العالمية، أساسًا متينًا بما يكفي للتنبؤ بالخطر. هناك خطوات مُجدية يُمكن اتخاذها ضمن مهلة التنفيذ المحددة لتنبؤ الخطر ذي الأولوية.
- سيتربط الخطر ذو الأولوية آثارًا سلبية على السكان المتضررين، مما يعني أنه هناك ضرورة إنسانية لاتخاذ الإجراءات المناسبة.
- هناك تأييد في أوساط الجمعية الوطنية والخدمات التقنية لإنشاء النظام.
- هناك التزام بإعداد بروتوكول العمل المبكر.
- هناك التزام بتقييم أثر نظام التمويل القائم على التنبؤ بدقة.

الجدوى المنخفضة لخطر محدد

- التغيرات الملحوظة المطلوبة قبل إنشاء نظام التمويل القائم على التنبؤ:
- هناك مخاوف متعلقة بالإدارة المالية، مثلًا استحالة وصول الجمعية الوطنية إلى أموال صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث المخصصة للعمل القائم على التنبؤ.
 - لا يوجد تنبؤات بخصوص الخطر ذي الأولوية، أو تنبؤات ذات دقة كافية ضمن فترة التنفيذ المحددة التي تُتيح اتخاذ الإجراءات المجدية (مثلًا، وحدها التنبؤات التي تُحدد مهلة تنفيذ بين ساعة و3 ساعات تملك المهارات الكافية).
 - لا تملك الجمعية الوطنية القدرة على تطبيق إجراءات مُجدية في مهلة التنفيذ للتنبؤات المتوقعة.
 - الجمعية الوطنية غير مهتمة بمتابعة تطوير نظام للتمويل القائم على التنبؤ.

الخطوة السادسة: نتائج التقرير

عند انتهاء البعثة الميدانية، يُنصح بعرض النتائج الأولية أمام الجمعية الوطنية وغيرها من الجهات المعنية، وذلك للتماس آرائها المبدئية والتخطيط للخطوات التالية. يُمكن الاستعانة بالملخص أدناه لإعداد التقرير النهائي.

1. المقدمة

1. نبذة عن التقرير (المؤلفون والأطراف المشاركة)
2. لمحة عامة (مفهوم التمويل القائم على التنبؤ، سياق البلد)
3. البيئة الداعمة لأنشطة التمويل القائم على التنبؤ في [البلد] حتى تاريخه

2. تحليل المخاطر لكل خطر محتمل

1. المؤسسات التي أُجريت مقابلات معها
2. الأثر السابق لكل خطر
3. عوامل الضعف والعناصر المعرضة للمخاطر
4. البيانات المتوقعة ومصادرها

3. تحليل التنبؤات المتوقعة في البلاد

1. المؤسسات التي أُجريت مقابلات معها
2. مدى ملائمة التنبؤات المتوقعة للتمويل القائم على التنبؤ لكل خطر

4. تقييم القدرات

1. قدرة الجمعية الوطنية

- العامة
- المالية
- قدرتها على تطبيق الإجراءات ضمن مهل التنفيذ المحددة للتمويل القائم على التنبؤ
- المراقبة والتقييم والمساءلة والتعلم

2. الخدمات التقنية (الهيدرولوجيا، الأرصاد الجوية)

- قدرات التنبؤ
- التأييد على مستوى المؤسسة

3. الخدمات المؤسسية، وإدارة مخاطر الكوارث والجهات الفاعلة في مجال الحماية الاجتماعية

- البيئة الداعمة من سياسات واستراتيجيات وخطط
- الملاءمة التامة للتمويل القائم على التنبؤ
- التأييد على مستوى المؤسسة

4. مجموعة الممارسين/الفرق التقنيّة العاملة في مجال التمويل القائم على التنبؤ

- التوصيات حول الجهات المعنيّة لقيادة الفرق العاملة في مجال التمويل القائم على التنبؤ وإشراكها
- التوصيات حول بناء قدرات الجهات المعنيّة

5. تحليل الإجراءات

1. الأدلة المتوفرة حول الإجراءات
2. القدرة المؤسسية على اتخاذ الإجراءات في قطاعات محدّدة
3. الإجراءات المبكرة المحتملة لكل خطر

6. الخطوات التالية حول تصميم البرنامج/تطوير بروتوكول العمل المبكر

رزمة الأدوات

مؤشر INFORM 

(How to facilitate FbF games (RCCC 