

الخطوة الخامسة: تقييم الجدوى وتقديم التوصيات بشأن التصميم

يُصار إلى تقييم الجدوى من التمويل القائم على التنبؤ في بلد ما بحسب المخاطر التي تحظى بأولوية من النواحي الآتية: التزام المؤسسة، والمكونات المتاحة لصياغة نماذج المسببات، والأفكار حول الإجراءات المبكرة المجدية التي يُمكن اتخاذها بعد حدوث المسبب، والقدرة على تطبيق الإجراءات ضمن مهلة التنفيذ المتاحة بحسب نموذج المسبب. انطلاقًا من ذلك، يستطيع فريق الدراسة تصنيف النظام لذلك الخطر المحدد على أنه عالٍ أو متوسط أو منخفض الجدوى.

بإمكان الدراسة أيضًا تقديم توصيات حول مكونات تصميم نظام التمويل القائم على التنبؤ التي يجب الغوص فيها أكثر، وحول ما إذا كان يلزم إجراء تحليل مفصّل أكثر للأطراف المعنية. يستطيع فريق الدراسة أيضًا تحديد المخاطر المحتملة التي قد تُبطل فعالية النظام إن لم تُعالج، مثل تمنع خدمة تقنية ما عن التحقق من دقة تنبؤاتها.

إنّ تصنيف جدوى طرح التمويل القائم على التنبؤ في سياق محدّد لكل خطر على أنّها "عالية" أو "متوسطة" أو "منخفضة" يقلّل أهميّة عن تقديم توصيات محدّدة حول كيفية تشغيل النظام. ليس من الضروري أن يكون التصنيف جانبًا بارزًا في التقرير النهائي، بل يجب استخدامه كدليل يسترشد به فريق الدراسة، عوضًا عن أداة لوضع علامات التقييم أو تصنيف البلد. استخدموا المؤشرات الآتية لتساعدكم على تقييم مستوى الجدوى.

الجدوى المثالية لخطر محدّد

- يوجد تنبؤ قائم على الأثر للخطر المحتمل ذي الأولوية.
- يوجد نظام إنذار مُبكر راسخ أو تنبؤ بحالات طقس قاسية تبيّن أنّها عالية الدقة بعد التقييم.
- توجد قاعدة أدلة متينة حول الإجراءات المبكرة النهائية، استنادًا إلى عمليّات تقييم صارمة. يُمكن دمج نموذج مُسبب التمويل القائم على التنبؤ أو إجراءات التمويل القائمة على التنبؤ في أنظمة الحماية الاجتماعية الراسخة.
- الجمعية الوطنية صاحبة أفكار رائدة وقادرة على العمل عن كثب مع الخدمات التقنية والسلطات الحكومية وغيرها من الجهات المعنية من أجل تأسيس نظام التمويل القائم على التنبؤ.
- الخطر ذو الأولوية يترع أيضًا على قائمة الأولويات في خطة الجمعية الوطنية الاستراتيجية.
- تؤدّد الخدمات التقنية (الهيدرولوجيا والأرصاد الجوية) بقوة المساهمة في إعداد نموذج بمسببات التمويل القائم على التنبؤ.
- توجد مجموعة عمل ناشطة في مجال التمويل القائم على التنبؤ على صعيد البلد.
- يوجد نظام راسخ لجمع البيانات حول نقاط الضعف ودرجة التعرّض للمخاطر على الصعيد الوطني.

الجدوى المتوسطة/العالية لخطر محدّد

- هناك تنبؤات متاحة حول المخاطر ذات الأولوية، يُمكن تقييم مهاراتها لكي تشكّل، إلى جانب المصادر العالمية، أساسًا متينًا بما يكفي للتنبؤ بالخطر. هناك خطوات مُجدية يُمكن اتخاذها ضمن مهلة التنفيذ المحدّدة لتنبؤ الخطر ذي الأولوية.
- سترك الخطر ذو الأولوية آثارًا سلبية على السكّان المتضرّرين، ممّا يعني أنّه هناك ضرورة إنسانية

لاتخاذ الإجراءات المناسبة.

- هناك تأييد في أوساط الجمعية الوطنية والخدمات التقنية لإنشاء النظام.
- هناك التزام بإعداد بروتوكول العمل المبكر.
- هناك التزام بتقييم أثر نظام التمويل القائم على التنبؤ بدقة.

الجدوى المنخفضة لخطر محدد

التغيرات الملحوظة المطلوبة قبل إنشاء نظام التمويل القائم على التنبؤ:

- هناك مخاوف متعلقة بالإدارة المالية، مثلًا استحالة وصول الجمعية الوطنية إلى أموال صندوق الطوارئ للإغاثة في حالات الكوارث المخصصة للعمل القائم على التنبؤ.
- لا يوجد تنبؤات بخصوص الخطر ذي الأولوية، أو تنبؤات ذات دقة كافية ضمن فترة التنفيذ المحددة التي تُتيح اتخاذ الإجراءات المجدية (مثلًا، وحدها التنبؤات التي تُحدد مهلة تنفيذ بين ساعة و3 ساعات تملك المهارات الكافية).
- لا تملك الجمعية الوطنية القدرة على تطبيق إجراءات مُجدية في مهلة التنفيذ للتنبؤات المتوقعة.
- الجمعية الوطنية غير مهتمة بمتابعة تطوير نظام للتمويل القائم على التنبؤ.